

Αξιολόγηση των Επιδράσεων του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (2013-2019)



**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΝΤΩΝ**

(2013 - 2019)



ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΑΡΧΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

ΙΟΥΛΙΟΣ 2021

Υπεύθυνος λειτουργός

Γιάννα Κορέλλη, *Λειτουργός Ανθρώπινου Δυναμικού 1^{ης} Τάξης*

Συνεισφορά στη μελέτη

Μαρία Βρυώνη, *Συνεργάτης*

Συντονισμός

Κωνσταντίνα Κυριάκου-Λιβέρη, *Ανώτερη Λειτουργός Ανθρώπινου Δυναμικού*

Εποπτεία

Σπύρος Σπύρου, *Διευθυντής Έρευνας και Προγραμματισμού*

Γενική ευθύνη

Γιάννης Μουρουζίδης, *Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής*

Αναδημοσίευση μέρους ή ολόκληρης της μελέτης επιτρέπεται νοουμένου ότι αναφέρεται η πηγή.

Πρόλογος

Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑνΑΔ) έχει θέσει ως στρατηγική επιδίωξη τον απολογισμό, τη λογοδοσία και τη διαφάνεια αναφορικά με τη δραστηριοποίηση και τις παρεμβάσεις της. Για τον λόγο αυτό, η ΑνΑΔ έχει αναπτύξει ένα ολοκληρωμένο σύστημα για αξιολόγηση των επιδράσεων των δραστηριοτήτων της στην κυπριακή οικονομία. Το σύστημα αποτελεί το βασικότερο εργαλείο στο πλαίσιο της συνεχούς προσπάθειας της ΑνΑΔ για τεκμηρίωση της συμβολής της καθώς και αποτίμηση της επίδρασης των παρεμβάσεών της στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις και στα συμμετέχοντα άτομα.

Στο σύστημα αυτό, στο πλαίσιο του οποίου διενεργήθηκαν ήδη αρκετές έρευνες/μελέτες αξιολόγησης των επιδράσεων των δραστηριοτήτων της ΑνΑΔ, εντάσσεται και η παρούσα μελέτη «Αξιολόγηση των επιδράσεων του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων», η οποία αφορά στα άτομα τα οποία πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, συλλέγοντας παράλληλα τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των Κέντρων Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)/Εξεταστικών Κέντρων που έχουν πιστοποιήσει άτομα.

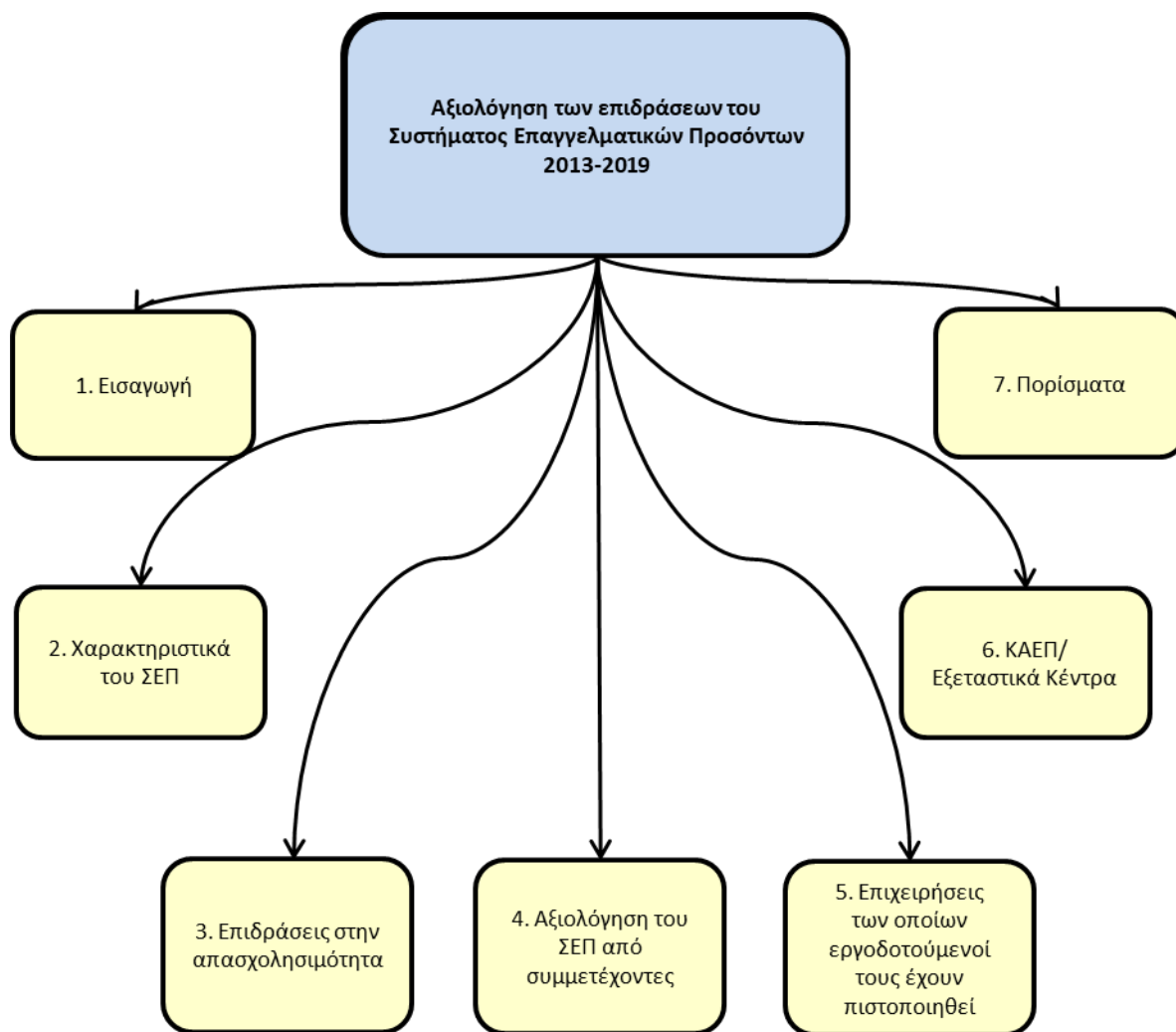
Σκοπός του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ) είναι η αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης και πιστοποίησης των επαγγελματικών προσόντων των υποψηφίων. Το έργο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή» κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020. Το ΣΕΠ έχει υιοθετήσει τους περιγραφικούς δείκτες του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (EQF) και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων της Κύπρου (CyQF). Είναι σχεδιασμένο για να εξετάζει και να πιστοποιεί την ικανότητα ενός ατόμου σε συγκεκριμένο επαγγελματικό πεδίο, σε πραγματικές συνθήκες εργασίας ή/και συνθήκες προσομοίωσης.

Η διάθεση από την ΑνΑΔ ανθρώπινων και οικονομικών πόρων για τη συμμετοχή των ατόμων, με την εμπλοκή των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των ΚΑΕΠ/Εξεταστικών Κέντρων, καθιστούν απαραίτητη την αξιολόγηση της συμμετοχής των ατόμων με σκοπό την αντικειμενική εκτίμηση των επιδράσεων σε αυτούς καθώς και της συμβολής της συμμετοχής τους στην οικονομία και την αγορά εργασίας της Κύπρου, ώστε να προωθηθούν ενέργειες βελτίωσης, εμπλουτισμού και αναβάθμισης του ΣΕΠ.

Η μελέτη γίνεται μέσα από τη διεξαγωγή έρευνας πεδίου, με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίου αναφορικά με την κατάσταση απασχόλησης των ατόμων περίπου 3,6 χρόνια μετά από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ καθώς και την αξιολόγηση του ΣΕΠ από τους ίδιους. Πρόσθετα, μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίου, διενεργήθηκε έρευνα πεδίου στις επιχειρήσεις και στα ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα με στόχο τη συλλογή και των απόψεών τους σε σχέση με τις επιδράσεις του ΣΕΠ στα άτομα τα οποία πιστοποιήθηκαν. Παράλληλα, υιοθετούνται κατάλληλες τεχνικές ανάλυσης δεδομένων, έτσι ώστε η αποτίμηση των επιδράσεων στους συμμετέχοντες και ο βαθμός ικανοποίησής τους να γίνει με τον πλέον αποτελεσματικό και αποδοτικό τρόπο.

Η συνεισφορά των συμμετεχόντων, των ΚΑΕΠ/Εξεταστικών Κέντρων και των επιχειρήσεων, με τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, την παροχή στοιχείων και πληροφοριών και την ειλικρινή παράθεση εκτιμήσεων και απόψεων ήταν πολύ σημαντική για την επιτυχή ολοκλήρωση της μελέτης, και η ΑνΑΔ τούς εκφράζει δημόσια τις ευχαριστίες της.

Γιάννης Μουρουζίδης
Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής



Περιεχόμενα

Πρόλογος	iii
Επιτελική σύνοψη	vii
1. Εισαγωγή	1
1.1. Σκοπός της μελέτης	1
1.2. Έκταση της μελέτης	3
1.3. Μεθοδολογία	3
1.4. Περίγραμμα της μελέτης	6
2. Χαρακτηριστικά του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ)	8
2.1. Περιγραφή του ΣΕΠ	8
2.2. Συμμετοχές και δαπάνες	18
2.3. Δημογραφικά στοιχεία συμμετεχόντων	19
2.4. Τρόποι ενημέρωσης συμμετεχόντων και λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ	20
3. Επιδράσεις στην απασχολησιμότητα των συμμετεχόντων	24
3.1. Εργαζόμενοι	26
3.2. Άνεργοι/Αδρανείς	38
4. Αξιολόγηση του ΣΕΠ από συμμετέχοντες	41
4.1. Οφέλη που αποκόμισαν οι συμμετέχοντες από την πιστοποίηση	41
4.2. Ικανοποίηση συμμετεχόντων	44
5. Επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί	58
5.1. Χαρακτηριστικά επιχειρήσεων	58
5.2. Τρόποι ενημέρωσης επιχειρήσεων για το ΣΕΠ	59
5.3. Οφέλη συμμετοχής	60
5.4. Ικανοποίηση επιχειρήσεων	62
6. Κέντρα Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)	63
6.1. Χαρακτηριστικά ΚΑΕΠ	63
6.2. Τρόποι ενημέρωσης ΚΑΕΠ για το ΣΕΠ	64

6.3.	Οφέλη συμμετοχής	65
6.4.	Ικανοποίηση ΚΑΕΠ	66
7.	Πορίσματα	68
7.1.	Επιδράσεις στην απασχολησιμότητα των συμμετεχόντων	68
7.2.	Οφέλη που αποκόμισαν οι συμμετέχοντες από την πιστοποίηση	71
7.3.	Ικανοποίηση συμμετεχόντων	71
7.4.	Επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί	74
7.5.	ΚΑΕΠ	75
7.6.	Καταληκτικές επισημάνσεις	77
Παράρτημα 1 Κατάλογος σχεδιαγραμμάτων μελέτης		79
Παράρτημα 2 Ακρωνύμια		87
Παράρτημα 3 Βιβλιογραφία		91

Επιτελική σύνοψη

Η αξιολόγηση των κοινωνικών παρεμβάσεων, περιλαμβανομένων των δραστηριοτήτων κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού, αποτελεί για την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑνΑΔ) δραστηριότητα υψηλής προτεραιότητας. Η ΑνΑΔ έχει ως πάγια επιδίωξη τον απολογισμό, τη λογοδοσία και τη διαφάνεια αναφορικά με τις επιδράσεις των παρεμβάσεων της στο ανθρώπινο δυναμικό, στις επιχειρήσεις, αλλά και γενικότερα στην οικονομία και την κοινωνία της Κύπρου. Στο πλαίσιο αυτό, εντάσσεται και η παρούσα μελέτη, η οποία αφορά στην αξιολόγηση των επιδράσεων του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ) στα άτομα που πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, συλλέγοντας παράλληλα τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των Κέντρων Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)/Εξεταστικών Κέντρων που έχουν πιστοποιήσει άτομα.

Σκοπός του ΣΕΠ είναι η αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης και πιστοποίησης των επαγγελματικών προσόντων των υποψηφίων. Το έργο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή» κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020. Το ΣΕΠ έχει υιοθετήσει τους περιγραφικούς δείκτες του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (EQF) και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων της Κύπρου (CyQF). Είναι σχεδιασμένο για να εξετάζει και να πιστοποιεί την ικανότητα ενός ατόμου σε συγκεκριμένο επαγγελματικό πεδίο, σε πραγματικές συνθήκες εργασίας ή/και συνθήκες προσομοίωσης.

Ο βασικός σκοπός της μελέτης είναι η αξιολόγηση των επιδράσεων του ΣΕΠ στα άτομα που πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, συλλέγοντας παράλληλα τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των ΚΑΕΠ/Εξεταστικών Κέντρων που έχουν πιστοποιήσει άτομα. Η συλλογή των στοιχείων έγινε μέσω της χρήσης κατάλληλα διαμορφωμένων ερωτηματολογίων στους συμμετέχοντες, στις επιχειρήσεις που είχαν πάνω από 5 εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί και στα ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα. Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες για εντοπισμό όλων των 2.692 ατόμων, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έγινε τελικά κατορθωτή για 1.954 άτομα. Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε για τις 21 από τις 33 επιχειρήσεις και για τα 39 από τα 47 ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα που πιστοποίησαν άτομα κατά την περίοδο 2013-2019.

Χαρακτηριστικά συμμετεχόντων

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες (50,4%) είναι άνδρες. Πάνω από 4 στους 10 συμμετέχοντες (41,8%) είναι ηλικίας 40-54 χρονών και 4 στους 10 (40,2%) ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 25-39 χρονών. Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (48,2%) είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου (24,9%) και πτυχιακού τίτλου (23,3%). Πάνω από 3 στους 10 συμμετέχοντες διαμένουν στη Λευκωσία (36,0%).

Επιδράσεις στην απασχολησιμότητα

Κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, κατά μέσο όρο 3,6 χρόνια¹ μετά την πιστοποίησή τους, η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (93,7%) ήταν εργαζόμενοι. Σχεδόν όλοι οι

¹ Κυμαίνεται μεταξύ 6 και 71 μήνες.

συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα ήταν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας (99,2%).

Κατά την πιστοποίηση, η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (93,3%) ήταν εργαζόμενοι. Ακολουθούν οι άνεργοι με ποσοστό 6,0% και μόλις το 0,7% ήταν αδρανείς. Από τους συμμετέχοντες που ήταν εργαζόμενοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 95,9% παρέμειναν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ενώ 2,2% ήταν άνεργοι και 1,9% αδρανείς. Από τους συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 70,3% ήταν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, το 25,6% παρέμειναν άνεργοι και το 4,1% ήταν αδρανείς.

Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (92,1%) παρέμειναν στο επάγγελμα που πιστοποιήθηκαν. Σημειώνεται το συγκριτικά μικρότερο ποσοστό των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και παρέμειναν στο επάγγελμα αυτό (83,7%). Οι κυριότεροι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες δεν ασκούν το επάγγελμα στο οποίο έχουν πιστοποιηθεί είναι η «εξεύρεση καλύτερης θέσης εργασίας» (29,0%) και η «μη ύπαρξη θέσεων εργασίας στο επάγγελμα πιστοποίησης» (21,9%). Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων (80,0%) συνέχισαν να εργάζονται στην ίδια επιχείρηση, γεγονός που δείχνει ότι η απόκτηση επαγγελματικού προσόντος πιθανό να αναγνωρίστηκε θετικά από την επιχείρηση και να συνέβαλε στη συνέχιση της εργοδότησής τους.

Πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (83,5%) εργάζονταν με καθεστώς πλήρους και μόνιμης απασχόλησης, με το ποσοστό να είναι σημαντικά μεγαλύτερο σε όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (98,4%) και συγκριτικά μικρότερο σε όσους πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (77,6%). Ο μέσος όρος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των απασχολουμένων ήταν €1.514.

Αξιολόγηση του ΣΕΠ από συμμετέχοντες

Οι συμμετέχοντες αποκόμισαν σημαντικά οφέλη από την πιστοποίηση. Οι εργαζόμενοι συμμετέχοντες ανέφεραν τη «βελτίωση των επαγγελματικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (45,8%) ως το κυριότερο όφελος. Οι συμμετέχοντες, στο σύνολό τους, ανέφεραν τη «βελτίωση των προσωπικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (23,7%) και τη «βελτίωση της προσωπικής τους ανάπτυξης» (22,7%) ως τα κυριότερα οφέλη από την πιστοποίηση.

Οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα (93,2%), ήταν είτε πολύ ικανοποιημένοι (63,5%) ή ικανοποιημένοι (29,6%) από το ΣΕΠ. Σημαντικό στοιχείο ενδεικτικό της θετικής επίδρασης του ΣΕΠ στους συμμετέχοντες αποτελεί το γεγονός ότι οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα (92,9%), θα παρότρυναν γνωστούς, φίλους και συγγενείς να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ.

Επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί

Οι επιχειρήσεις στην πλειονότητά τους έμειναν συνολικά πολύ ικανοποιημένες (81,0%) από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ. Σχεδόν 9 στις 10 επιχειρήσεις (85,7%) ανέφεραν ότι οι εργοδοτούμενοι που πιστοποίησαν τα επαγγελματικά τους προσόντα έχουν

καλύτερη απόδοση και το 66,7% ανέφεραν ότι η πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων λαμβάνεται υπόψη κατά τη διαδικασία πρόσληψης.

Πάνω από 7 στις 10 επιχειρήσεις (71,4%) επιβραβεύουν τους εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί, ενώ όλες οι επιχειρήσεις ανέφεραν ότι θα ενθάρρυναν το προσωπικό τους να συμμετάσχει στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων.

ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα

Τα ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα που συμμετείχαν στην έρευνα δήλωσαν ότι συνολικά έμειναν ικανοποιημένα τόσο από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ (69,2%) όσο και από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ (84,6%).

Το 94,9% των ΚΑΕΠ/Εξεταστικών Κέντρων θα παρότρυναν τις επιχειρήσεις να ενθαρρύνουν τους εργοδοτούμενους τους να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους. Το 43,6% των ΚΑΕΠ/Εξεταστικών Κέντρων δεν θα παρότρυναν άλλες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ.

Καταληκτικές επισημάνσεις/πορίσματα

Το ΣΕΠ φαίνεται να επιτυγχάνει σε μεγάλο βαθμό τον στόχο της αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ατόμων και συμβάλλει στην αύξηση της παραγωγικότητας των εργαζομένων και των επιχειρήσεων. Η βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων των ατόμων μέσα από τη διαδικασία πιστοποίησής τους είναι αδιαμφισβήτητη και αναφέρθηκε ως όφελος τόσο από τα ίδια τα άτομα όσο και από τις επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί καθώς και από τα ΚΑΕΠ/Εξεταστικά Κέντρα. Η χρησιμότητα του ΣΕΠ φαίνεται ιδιαίτερα από τον υψηλό βαθμό ικανοποίησης που εκφράζουν οι συμμετέχοντες.

Τα ΚΑΕΠ και οι Αξιολογητές Επαγγελματικών Προσόντων αποτελούν σημαντικούς συντελεστές για την επιτυχία του ΣΕΠ. Η διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΚΑΕΠ και των Αξιολογητών, μέσα από αυστηρά κριτήρια έγκρισής τους, στενής παρακολούθησης αλλά και αξιολόγησής τους μέσα από έρευνα καθώς και συμπλήρωση ειδικού εντύπου από τους συμμετέχοντες μετά την πιστοποίηση, είναι ιδιαίτερα σημαντική. Καθοριστικής σημασίας είναι, επίσης, η καθιέρωση εργαστηρίων και τακτών συναντήσεων για ενημέρωση και κατάρτιση των ενδιαφερομένων.

Η επέκταση του ΣΕΠ θα επιτευχθεί εάν, μεταξύ άλλων, σε όλα τα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα συμπεριληφθούν τα πιστοποιητικά ΕΠ που εκδίδει η ΑνΑΔ στα κριτήρια για χορήγηση άδειας εξάσκησης του επαγγέλματος. Η αξιολόγηση και πιστοποίηση στο πλαίσιο του ΣΕΠ όλων των αποφοίτων των Τεχνικών Σχολών και των Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης που προσφέρουν σχετικούς κλάδους σπουδών, θα συμβάλει στην περαιτέρω προώθηση του ΣΕΠ. Σημαντικό είναι επίσης, τα Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ) να γίνουν σημείο αναφοράς για τα επιχορηγούμενα από την ΑνΑΔ προγράμματα κατάρτισης. Παράλληλα, θεωρείται απαραίτητο να δοθεί περαιτέρω προβολή και δημοσιότητά του.

1. Εισαγωγή

Η αξιολόγηση των κοινωνικών παρεμβάσεων, περιλαμβανομένων των δραστηριοτήτων κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού, αποτελεί δραστηριότητα υψηλής προτεραιότητας. Η αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των αρχών διακυβέρνησης και συνεισφέρει στην κοινωνική λογοδοσία για την αποτελεσματικότητα των εφαρμοζόμενων πολιτικών.

Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑνΑΔ) έχει ως πάγια επιδίωξη τον απολογισμό, τη λογοδοσία και τη διαφάνεια αναφορικά με τις επιδράσεις των παρεμβάσεων της στο ανθρώπινο δυναμικό, στις επιχειρήσεις, αλλά και γενικότερα στην οικονομία και την κοινωνία της Κύπρου.

Με στόχο την αξιολόγηση των επιδράσεων των διάφορων δραστηριοτήτων κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού, η ΑνΑΔ λειτουργεί ολοκληρωμένο σύστημα αξιολόγησης των επιδράσεων της στην κυπριακή οικονομία.

Επίκεντρο του συστήματος είναι η αξιολόγηση των επιδράσεων της ΑνΑΔ στα ακόλουθα αλληλοσχετιζόμενα πεδία:

- Απασχολησιμότητα και προσαρμοστικότητα του ανθρώπινου δυναμικού της Κύπρου.
- Αναβάθμιση των κυπριακών επιχειρήσεων.
- Ενίσχυση των υποδομών και συστημάτων ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού.
- Αύξηση της παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας.

Στο πλαίσιο αυτό, εντάσσεται και η παρούσα μελέτη, η οποία αφορά στην αξιολόγηση των επιδράσεων του ΣΕΠ στα άτομα τα οποία πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, συλλέγοντας παράλληλα τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των Κέντρων Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)/Εξεταστικών Κέντρων (στο εξής «ΚΑΕΠ») που έχουν πιστοποιήσει άτομα.

1.1. Σκοπός της μελέτης

Ο βασικός σκοπός της μελέτης είναι η αξιολόγηση των επιδράσεων του ΣΕΠ στα άτομα τα οποία πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, συλλέγοντας παράλληλα τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των ΚΑΕΠ που έχουν πιστοποιήσει άτομα. Το ΣΕΠ στοχεύει στην αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης και πιστοποίησης των επαγγελματικών προσόντων των υποψηφίων. Το έργο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή» κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Το ΣΕΠ έχει υιοθετήσει τους περιγραφικούς δείκτες του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (EQF) και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων της Κύπρου (CyQF). Είναι σχεδιασμένο για να εξετάζει και να πιστοποιεί την ικανότητα ενός ατόμου σε

συγκεκριμένο επαγγελματικό πεδίο, σε πραγματικές συνθήκες εργασίας ή/και συνθήκες προσομοίωσης.

Κατά την πρώτη φάση εφαρμογής του ΣΕΠ που αφορούσε στην περίοδο 2006-2007, ορίστηκαν πέντε Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ). Κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013, ορίστηκαν 67 νέα ΠΕΠ από ανάδοχους. Η αξιολόγηση για σκοπούς πιστοποίησης των επαγγελματικών προσόντων λάμβανε χώρα σε Εξεταστικά Κέντρα.

Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, έχουν αναπτυχθεί διάφορα ΠΕΠ που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα επαγγεμάτων στους τομείς της ξενοδοχειακής και επισιτιστικής βιομηχανίας, του λιανικού και χονδρικού εμπορίου, της οικοδομικής βιομηχανίας, της μεταποίησης, της επιδιόρθωσης αυτοκινήτων, των συστημάτων και δικτύων επικοινωνίας και ηλεκτρονικών υπολογιστών, της κομμωτικής τέχνης και στο επάγγελμα του εκπαιδευτή επαγγελματικής κατάρτισης (ΕΕΚ).

Η αξιολόγηση λαμβάνει χώρα σε εγκεκριμένα από την ΑνΑΔ ΚΑΕΠ για τα ακόλουθα Επαγγελματικά Πεδία σε διάφορα επίπεδα:

- Παράθεση φαγητών και ποτών
- Παρασκευή και παράθεση φαγητών και ποτών
- Προετοιμασία και μαγείρεμα τροφίμων
- Αρτοποιία
- Ζαχαροπλαστική
- Υποδοχή
- Οροφοκομία
- Ξυλουργικά
- Υδραυλικά
- Συστήματα ψύξης και κλιματισμού
- Συστήματα κεντρικών θερμάνσεων
- Μηχανική οχημάτων
- Εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων
- Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων
- Λειτουργίες τουριστικού γραφείου
- Λειτουργίες αποθήκης
- Διεύθυνση/Εποπτεία έργου
- Εκπαιδευτής επαγγελματικής κατάρτισης

Οι επιμέρους στόχοι της μελέτης επικεντρώνονται στα πιο κάτω:

- Αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων της συμμετοχής ατόμων στο ΣΕΠ.

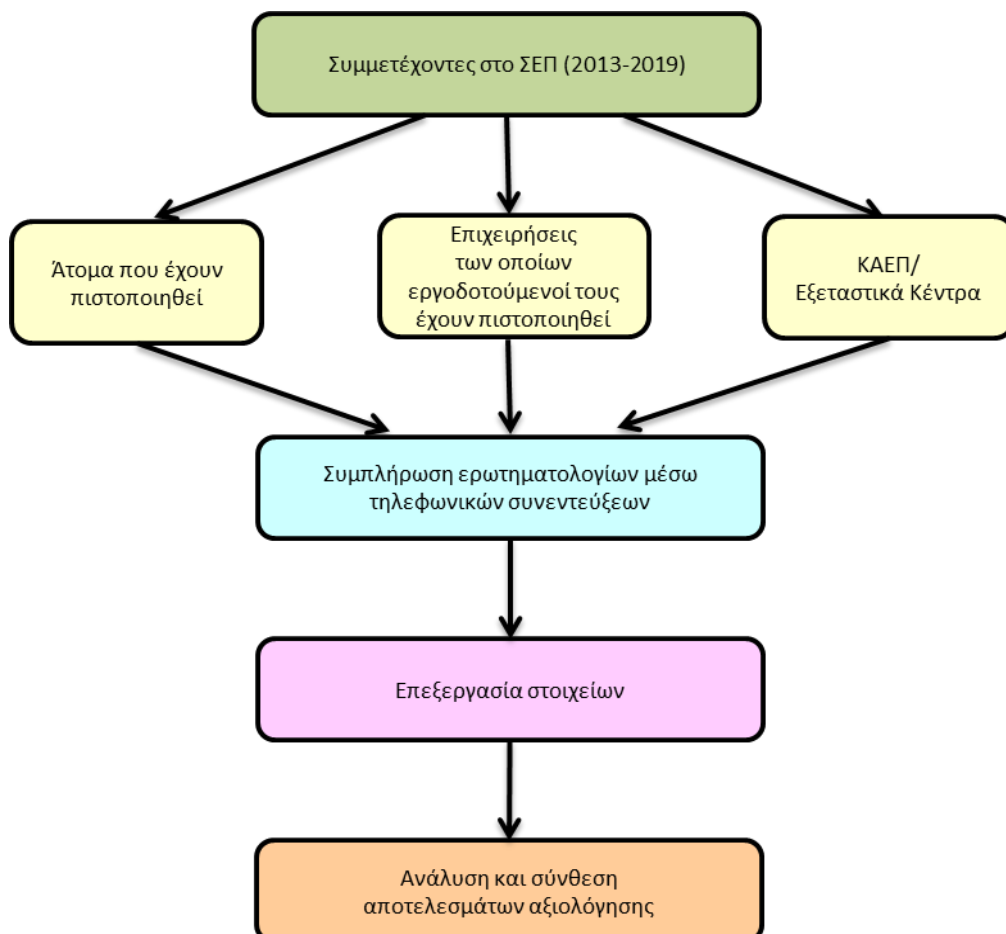
- Αξιολόγηση των μηχανισμών υλοποίησης για τη συμμετοχή ατόμων στο ΣΕΠ.
- Αξιολόγηση της συμβολής της συμμετοχής ατόμων στο ΣΕΠ στην οικονομία και την αγορά εργασίας της Κύπρου.
- Καταγραφή των βασικών χαρακτηριστικών των ατόμων που συμμετείχαν στο ΣΕΠ.
- Εκτίμηση των επιδράσεων του ΣΕΠ στα άτομα.
- Εκτίμηση του βαθμού ικανοποίησης των ατόμων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ.

1.2. Έκταση της μελέτης

Στη μελέτη παρουσιάζονται τα αποτελέσματα αξιολόγησης για τα 2.692 άτομα που πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019. Πρόσθετα, παρουσιάζονται ενδεικτικά αποτελέσματα αξιολόγησης για επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους είχαν πιστοποιηθεί και για ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση των συμμετεχόντων.

1.3. Μεθοδολογία

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για ολοκλήρωση της μελέτης περιλαμβάνει τα στάδια που απεικονίζονται πιο κάτω.



Αρχικά έγινε καθορισμός του πληθυσμού της έρευνας που ήταν οι συμμετέχοντες οι οποίοι πιστοποιήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2019, οι επιχειρήσεις που είχαν πάνω από 5 εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί και τα ΚΑΕΠ που έχουν πιστοποιήσει άτομα.

Παράλληλα, έγινε διαχωρισμός του πληθυσμού με βάση ομαδοποιημένα πρότυπα στα οποία πιστοποιήθηκαν που αφορούν ξενοδοχειακά επαγγέλματα, τεχνικά επαγγέλματα, λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και τον εκπαιδευτή επαγγελματικής κατάρτισης, με στόχο να εξεταστούν τυχόν διαφορές στον βαθμό ικανοποίησής τους και στις επιδράσεις του ΣΕΠ. Στον Πίνακα 1 φαίνονται τα επαγγελματικά πρότυπα και τα διάφορα επίπεδα που περιλαμβάνονται στην κάθε ομάδα προτύπων που αναλύεται στη μελέτη.

Πίνακας 1
Ομαδοποίηση Επαγγελματικών Προτύπων

Ομάδες Προτύπων	Επίπεδα Επαγγελματικών Προτύπων
Ξενοδοχειακά επαγγέλματα	
Αρτοποιία	2
Ζαχαροπλαστική	2, 3, 4
Παράθεση φαγητών και ποτών	1, 2, 3, 4, 5
Παρασκευή και παράθεση ποτών	2, 4
Προετοιμασία και μαγείρεμα τροφίμων	1, 2, 3, 4, 5
Οροφοκομία	1, 2, 3, 4, 5
Υποδοχή	2
Τεχνικά επαγγέλματα	
Εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων	2
Μηχανική οχημάτων	4
Ξυλουργικά	2, 4
Συστήματα κεντρικών θερμάνσεων	2, 4
Συστήματα ψύξης και κλιματισμού	2, 4
Υδραυλικά	2
Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων	
Διεύθυνση/Εποπτεία έργου	4, 6
Λειτουργίες αποθήκης	1, 3
Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων	2, 3, 4
Λειτουργίες τουριστικού γραφείου	2, 3
Εκπαιδευτής Επαγγελματικής Κατάρτισης	
Εκπαιδευτής Επαγγελματικής Κατάρτισης	5

Η συλλογή των στοιχείων έγινε μέσω της χρήσης κατάλληλα διαμορφωμένων ερωτηματολογίων για σκοπούς διεξαγωγής της έρευνας πεδίου. Τα ερωτηματολόγια σχεδιάστηκαν από την ΑνΑΔ σε συνεργασία με ανάδοχο, ο οποίος επιλέγηκε μέσω διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την «Παροχή Υπηρεσιών Έρευνας Πεδίου αναφορικά με την Αξιολόγηση των Επιδράσεων των Σχεδίων της ΑνΑΔ στο Ανθρώπινο Δυναμικό και στις Επιχειρήσεις της Κύπρου». Ανάδοχος της σύμβασης είναι η εταιρεία

Enoros Consulting Ltd, η οποία ανέλαβε τη διεκπεραίωση των τηλεφωνικών συνεντεύξεων της έρευνας πεδίου κατά την περίοδο Μαΐου 2019-Φεβρουαρίου 2021.

Στην περίπτωση των ατόμων, έγινε προσπάθεια συλλογής στοιχείων από όλο τον πληθυσμό της έρευνας. Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες για εντοπισμό όλων των 2.692 ατόμων, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έγινε τελικά κατορθωτή για 1.954 άτομα. Με στόχο τη διακρίβωση της αξιοπιστίας των στοιχείων, έγινε υπολογισμός του στατιστικού λάθους για κάθε στρώμα του πληθυσμού, δηλαδή για κάθε ομάδα προτύπου, χρησιμοποιώντας τον μαθηματικό τύπο:

$$\varepsilon = \frac{Z_{\alpha/2}}{2 \times \sqrt{n}} \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

όπου:

- ε = Στατιστικό λάθος
- N = Μέγεθος του πληθυσμού
- n = Μέγεθος του δείγματος
- $Z_{\alpha/2}$ = Άνω $\alpha/2$ σημείο της $N(0,1)$

Το μέγεθος του πληθυσμού της έρευνας για τα άτομα, του αντίστοιχου δείγματος, το ποσοστό κάλυψης και το στατιστικό λάθος κατά ερωτηματολόγιο και ομάδα προτύπου φαίνονται στον Πίνακα 2.

Πίνακας 2
Μέγεθος πληθυσμού έρευνας ατόμων και δείγματος

Ομάδα προτύπου	Πληθυσμός έρευνας	Δείγμα	Ποσοστό κάλυψης	Στατιστικό λάθος
Ξενοδοχειακά επαγγέλματα	884	563	63,7%	2,1%
Τεχνικά επαγγέλματα	161	126	78,3%	3,4%
Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων	326	223	68,4%	3,1%
Εκπαιδευτής Επαγγελματικής Κατάρτισης	1.321	1.042	78,9%	1,2%
Σύνολο	2.692	1.954	72,6%	1,0%

Για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων, έγινε αναγωγή των αποτελεσμάτων της έρευνας για το σύνολο των συμμετεχόντων, πολλαπλασιάζοντας τα αποτελέσματα με τους συντελεστές αναγωγής. Οι συντελεστές αναγωγής υπολογίστηκαν με τη διαίρεση του πληθυσμού της έρευνας με το δείγμα κατά ερωτηματολόγιο και ομάδας προτύπου που πιστοποιήθηκαν. Με τον τρόπο αυτό τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται αναφέρονται στον πληθυσμό (2.692 άτομα) και όχι στο δείγμα (1.954 άτομα) που καλύφθηκε στο πλαίσιο της έρευνας.

Κατά την έρευνα, οι συμμετέχοντες δήλωναν την επιχείρηση στην οποία εργάζονταν όταν είχαν πιστοποιηθεί μέσω του ΣΕΠ. Ακολούθως, έγινε πρόσθετη έρευνα στις επιχειρήσεις οι οποίες είχαν πάνω από 5 εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί. Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες για εντοπισμό των 33 επιχειρήσεων οι οποίες είχαν πάνω από 5 εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έγινε τελικά κατορθωτή για 21 επιχειρήσεις. Σημειώνεται ότι, το δείγμα δεν είναι αντιπροσωπευτικό και δεν έγινε αναγωγή των αποτελεσμάτων, αλλά η έρευνα δίνει μια ένδειξη των απόψεων των επιχειρήσεων.

Παράλληλα, έγινε έρευνα στα ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στο ΣΕΠ. Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες για εντοπισμό όλων των 47 ΚΑΕΠ που πιστοποίησαν άτομα κατά την περίοδο 2013-2019, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έγινε τελικά κατορθωτή για 39 ΚΑΕΠ. Σημειώνεται ότι, ούτε σε αυτή την περίπτωση δεν έγινε αναγωγή των αποτελεσμάτων.

Ακολούθως έγινε διαγραμματική απεικόνιση των αποτελεσμάτων, ανάλυση των στοιχείων και εξαγωγή συμπερασμάτων αναφορικά με την αξιολόγηση των επιδράσεων στα άτομα από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ, συλλέγοντας και τις απόψεις των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και των ΚΑΕΠ που είχαν πιστοποιήσει άτομα κατά την περίοδο 2013-2019.

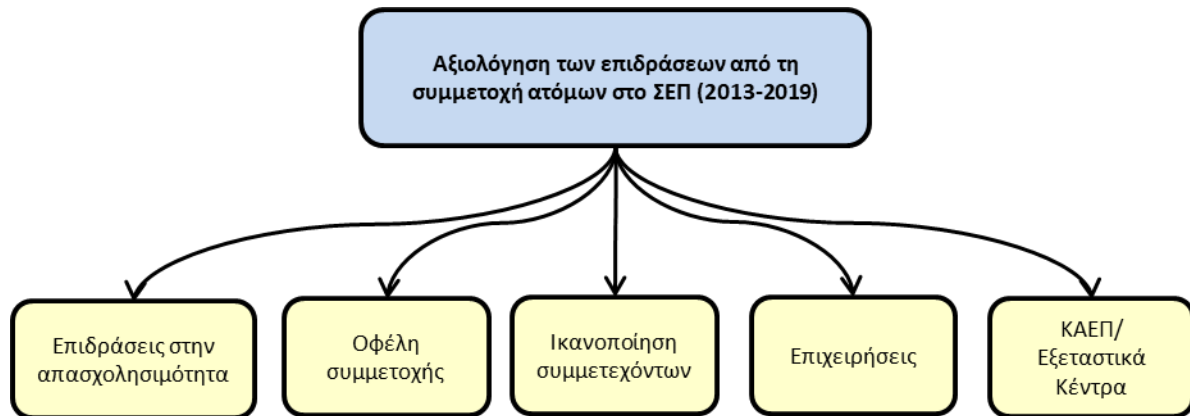
1.4. Περιγραφή της μελέτης

Στο πρώτο κεφάλαιο περιλαμβάνεται ο σκοπός και η έκταση της μελέτης καθώς και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για τη διενέργεια της αξιολόγησης του ΣΕΠ.

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύονται βασικά χαρακτηριστικά του ΣΕΠ. Παρουσιάζεται συνοπτική περιγραφή του ΣΕΠ και ανάλυση των συμμετοχών και των σχετικών δαπανών. Παράλληλα, αναλύονται τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων, τα οποία αφορούν φύλο, ηλικία, επίπεδο εκπαίδευσης και επαρχία μόνιμης διαμονής. Επίσης, αναλύονται οι τρόποι με τους οποίους ενημερώθηκαν για το ΣΕΠ και οι λόγοι για τους οποίους συμμετείχαν στο ΣΕΠ, όπως αυτά προέκυψαν μέσω της τηλεφωνικής επικοινωνίας μαζί τους.

Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα αξιολόγησης των επιδράσεων που είχε το ΣΕΠ στα άτομα σε σχέση με την απασχολησιμότητά τους. Σημειώνεται ότι, στην ανάλυση των στοιχείων γίνεται διαχωρισμός της κατάστασης απασχόλησης των ατόμων κατά ομάδα προτύπου.

Στο τέταρτο κεφάλαιο περιγράφονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του ΣΕΠ, τα οποία αφορούν στα οφέλη που αποκόμισαν οι συμμετέχοντες και στον βαθμό ικανοποίησής τους από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ.



Στο πέμπτο κεφάλαιο αναλύονται τα χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων, τα οποία αφορούν στον τομέα οικονομικής δραστηριότητας και το μέγεθος της επιχείρησης και περιγράφονται τα αποτελέσματα αξιολόγησης των επιδράσεων που είχε το ΣΕΠ στα άτομα, σύμφωνα με τις απόψεις των επιχειρήσεων που είχαν πάνω από 5 εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί.

Στο έκτο κεφάλαιο αναλύονται τα χαρακτηριστικά των ΚΑΕΠ που έχουν πιστοποιήσει άτομα την περίοδο 2013-2019, τα οποία αφορούν στον τομέα οικονομικής δραστηριότητας και το μέγεθος του ΚΑΕΠ και περιγράφονται τα αποτελέσματα των επιδράσεων που είχε το ΣΕΠ στα άτομα, σύμφωνα με τις απόψεις των ΚΑΕΠ.

Στο έβδομο κεφάλαιο καταγράφονται οι κυριότερες διαπιστώσεις και τα πορίσματα που προέκυψαν από την ανάλυση και εξέταση των επιδράσεων που είχε το ΣΕΠ στα άτομα, λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις όπως αυτές εκφράστηκαν από τις επιχειρήσεις με εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιηθεί και τα ΚΑΕΠ.

2. Χαρακτηριστικά του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ)

Σε αυτό το κεφάλαιο γίνεται μια σύντομη περιγραφή των κύριων χαρακτηριστικών του ΣΕΠ όπως αυτό λειτούργησε κατά την περίοδο 2013-2019 και δίδονται στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των συμμετοχών στο ΣΕΠ και τις σχετικές δαπάνες. Παράλληλα, αναλύονται τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων και οι τρόποι με τους οποίους ενημερώθηκαν καθώς και οι λόγοι συμμετοχής των ατόμων στο ΣΕΠ.

2.1. Περιγραφή του ΣΕΠ

2.1.1 Σκοπός του ΣΕΠ

Η ΕΕ, αναγνωρίζοντας τη σημασία της διαφάνειας των προσόντων και της αναγνώρισης των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των πολιτών προχώρησε στη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων για τη διά βίου μάθηση. Με βάση την πιο πάνω σύσταση², η Κύπρος προχώρησε στη θέσπιση του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων, του οποίου η έκθεση συσχέτισης με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων εγκρίθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2017 από την αρμόδια Συμβουλευτική Επιτροπή της ΕΕ. Αναπόσπαστο μέρος του αποτελεί και το ΣΕΠ, το οποίο απονέμει πιστοποιητικά επαγγελματικών προσόντων που συσχετίζονται με το Εθνικού Πλαίσιο Προσόντων.

Η ΑνΑΔ, σύμφωνα με τους περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμους του 1999 έως 2007³, έχει, μεταξύ άλλων, αρμοδιότητα και εξουσία να:

- Ορίζει πρότυπα των επαγγελματικών προσόντων για οποιαδήποτε κατηγορία ή κατηγορίες εργοδοτούμενων.
- Μεριμνά για τη διεξαγωγή εξετάσεων.
- Εκδίδει τα σχετικά πιστοποιητικά επαγγελματικών προσόντων.

Σκοπός του ΣΕΠ είναι η αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων του ατόμου στη βάση ενός Προτύπου, σε πραγματικές συνθήκες εργασίας ή/και σε αποδεκτές συνθήκες προσομοίωσης, με σκοπό την πιστοποίηση των επαγγελματικών του προσόντων. Τα ΠΕΠ παρέχουν κατευθυντήριες γραμμές για την κατάρτιση και ανάπτυξη του υποψηφίου καθώς και για την προετοιμασία του για την αξιολόγηση. Το ΣΕΠ παρέχει την ευκαιρία σε ενδιαφερόμενα άτομα να αποκτήσουν πιστοποιητικό σε ένα ή περισσότερα επαγγελματικά προσόντα (ΕΠ), ανάλογα με τα προσόντα ή/και την πείρα που διαθέτουν. Σύμφωνα με τον επίσημο ορισμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, «Ως επαγγελματικό προσόν νοείται το επίσημο αποτέλεσμα μιας διαδικασίας αξιολόγησης και επικύρωσης, το οποίο επιτυγχάνεται όταν ο αρμόδιος φορέας διαπιστώνει ότι ένα άτομο έχει επιτύχει μαθησιακά αποτελέσματα που ανταποκρίνονται σε συγκεκριμένες προδιαγραφές»².

² Σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2008 για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων για τη διά βίου μάθηση (2008/C 111/01)

³ <https://www.anad.org.cy/wps/portal/hrda/hrdaExternal/anad/legislation/>

2.1.2. Πορεία του ΣΕΠ από την έναρξή του μέχρι σήμερα

Η ανάπτυξη του ΣΕΠ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων, ήταν και είναι στόχος υψηλής προτεραιότητας για την Κύπρο. Το ΣΕΠ βασίζεται στα ΠΕΠ που αναπτύχθηκαν από την ΑνΑΔ, τα οποία ορίζουν το πλαίσιο για την κατάρτιση και ανάπτυξη του υποψηφίου καθώς και την προετοιμασία για την αξιολόγηση, με σκοπό την απόκτηση του πιστοποιητικού επαγγελματικού προσόντος.

Η πρώτη φάση εφαρμογής του ΣΕΠ (2006-2007) αποφασίστηκε και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑνΑΔ τον Νοέμβριο του 2005. Με τη συνεργασία του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ), του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου (ΑΞΙΚ) και της ΑνΑΔ, άρχισε η σταδιακή εγκαθίδρυση και λειτουργία του ΣΕΠ στην Κύπρο.

Πιο κάτω καταγράφονται συνοπτικά οι ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά την πρώτη φάση εφαρμογής του ΣΕΠ και αφορούσαν στην περίοδο 2006-2007:

- Σύσταση τριών Τεχνικών Επιτροπών Επαγγελματικών Προσόντων (ΤΕΕΠ) που αφορούσαν στην ξενοδοχειακή και επισιτιστική βιομηχανία, την οικοδομική βιομηχανία και το λιανικό εμπόριο.
- Ορισμός/αναθεώρηση πέντε ΠΕΠ που αφορούσαν στην προετοιμασία και μαγείρεμα τροφίμων (μάγειρας), παράθεση φαγητών και ποτών (τραπεζοκόμος), υποδοχή (υπάλληλος υποδοχής), οικοδομικά (οικοδόμος) και λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (πωλητής).
- Εξέταση των υποψηφίων από διμελή εξεταστική επιτροπή, ένα λειτουργό δημόσιου ιδρύματος (ΚΕΠΑ, ΑΞΙΚ) με σχετικά προσόντα και ένα διευθυντικό/εποπτικό στέλεχος της επιχείρησης με σχετικά προσόντα και πείρα.
- Απονομή πιστοποιητικών επαγγελματικών προσόντων στους συμμετέχοντες.
- Προώθηση και προβολή του ΣΕΠ.

Κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013, δημιουργήθηκαν οι απαραίτητες υποδομές για την ευρεία εφαρμογή του ΣΕΠ, που αφορούσαν στους μηχανισμούς και στις διαδικασίες για τη λειτουργία του, αλλά και ειδικές ρυθμίσεις που αποτελούν δικλίδες για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας του.

Πιο κάτω παρατίθενται συνοπτικά οι ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013:

- Επίσημη ένταξη του ΣΕΠ στα συγχρηματοδοτούμενα έργα από το ΕΚΤ της προγραμματικής περιόδου 2007-2013.
- Σύσταση οχτώ ΤΕΕΠ για μελέτη και επικύρωση του περιεχομένου των ΠΕΠ στους τομείς της ξενοδοχειακής και επισιτιστικής βιομηχανίας, της μεταποίησης, της οικοδομικής βιομηχανίας, του λιανικού και χονδρικού εμπορίου, της επιδιόρθωσης οχημάτων, των συστημάτων και δικτύων επικοινωνίας και ηλεκτρονικών υπολογιστών, της κομμωτικής τέχνης και της παροχής επαγγελματικής κατάρτισης.

- Ορισμός 67 νέων ΠΕΠ από αναδόχους, μέσα από τη νενομισμένη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων, τα οποία καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα επαγγελματιών στους τομείς της ξενοδοχειακής και επισιτιστικής βιομηχανίας, του λιανικού και χονδρικού εμπορίου, της οικοδομικής βιομηχανίας, της μεταποιητικής βιομηχανίας, της επιδιόρθωσης οχημάτων, των συστημάτων και δικτύων επικοινωνίας και ηλεκτρονικών υπολογιστών, της κομμωτικής τέχνης και της παροχής επαγγελματικής κατάρτισης.
- Εξασφάλιση υπηρεσιών, στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, έναντι αμοιβής από Εξεταστικά Κέντρα, Αξιολογητές Εξεταστικών Κέντρων και εξωτερικούς εξεταστές/επαληθευτές με σκοπό την εξέταση υποψηφίων για απόκτηση επαγγελματικών προσόντων.
- Καθορισμός και έγκριση κριτηρίων ένταξης υποψηφίων.

Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, το ΣΕΠ περιλαμβάνει δύο έργα, τα οποία συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ της ΕΕ και την ΑναΑΔ ως εθνική συμμετοχή. Το πρώτο έργο αφορά στην «Επέκταση και Λειτουργία Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΕΠ)», στο πλαίσιο του οποίου αναμένεται η πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων 4.000 ατόμων. Το δεύτερο έργο αφορά στην «Ανάπτυξη Προτύπων Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ)», στο πλαίσιο του οποίου επικαιροποιούνται τα 72 υφιστάμενα ΠΕΠ που αναπτύχθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 και αναπτύσσονται νέα ΠΕΠ. Μέχρι το τέλος του 2021, αναμένεται να ολοκληρωθεί το δεύτερο έργο και να έχουν αναπτυχθεί 167 ΠΕΠ.

Πιο κάτω παρατίθενται συνοπτικά οι ενέργειες που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020:

- Υιοθέτηση από το ΣΕΠ αυτούσιων των επιπέδων και των περιγραφικών δεικτών του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων για να επιτυγχάνεται σαφέστερη διατύπωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων, τόσο σε γνώσεις και δεξιότητες όσο και σε ικανότητες. Παράλληλα, καθίσταται ευκολότερη η συσχέτιση των ΠΕΠ που παρέχονται από το ΣΕΠ, τόσο με το Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων όσο και με τα εκπαιδευτικά/ακαδημαϊκά και ΕΠ άλλων χωρών.
- Ανάπτυξη και λειτουργία μηχανισμών και διαδικασιών για την αναγνώριση προηγούμενης τυπικής, μη τυπικής και άτυπης μάθησης και για την ένταξη στο ΣΕΠ ειδικοτήτων/κλάδων σπουδών της τεχνικής/επαγγελματικής εκπαίδευσης του Συστήματος Μαθητείας καθώς και άλλων σειρών μαθημάτων αρχικής κατάρτισης.
- Τροποποίηση του Οδηγού Πολιτικής και Διαδικασιών⁴ του ΣΕΠ, ως ακολούθως:
 - Επαναδιατύπωση της διαδικασίας αξιολόγησης και πιστοποίησης, ώστε να συνάδει με τα στάδια που περιλαμβάνονται στη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2012 για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης, δεδομένου ότι το ΣΕΠ αποτελεί κατεξοχήν σύστημα αναγνώρισης προηγούμενης μάθησης. Τα στάδια αυτά είναι ο προσδιορισμός, η τεκμηρίωση, η αξιολόγηση και η πιστοποίηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων (γνώσεων, δεξιοτήτων, ικανοτήτων) που επιτεύχθηκαν μέσω τυπικής, μη τυπικής και άτυπης μάθησης.

⁴<https://www.anad.org.cy/wps/wcm/connect/hrda/707ccfe1-45d7-411d-a4bc-d227c0a17ade/OdigosSEP.pdf?MOD=AJPERES>

- Μετονομασία των «Εξεταστικών Κέντρων» σε «Κέντρα Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)», τα οποία υποχρεωτικά είναι πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) που διαθέτουν ή είναι συμβεβλημένα με πιστοποιημένες Δομές Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΔΕΚ) συγκεκριμένης εξειδίκευσης ανάλογα με τα επαγγελματικά πεδία στα οποία ενδιαφέρονται να δραστηριοποιηθούν.
- Κατάργηση του ρόλου των «εσωτερικών εξεταστών», με στόχο την ενίσχυση της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας στη διαδικασία αξιολόγησης.
- Μετονομασία «εξωτερικών εξεταστών» και «εξεταστών ΕΕΚ» σε «Αξιολογητές Επαγγελματικών Προσόντων».
- Αξιολόγηση των επαγγελματικών προσόντων των υποψηφίων από διμελή ομάδα Αξιολογητών Επαγγελματικών Προσόντων (αντί από ένα εσωτερικό εξεταστή και ένα εξωτερικό εξεταστή).
- Διαφοροποίηση της διαδικασίας επαλήθευσης της αξιολόγησης των επαγγελματικών προσόντων των υποψηφίων. Η επαλήθευση γίνεται πλέον από επιθεωρητές της ΑνΑΔ που διενεργούν απροειδοποίητους ελέγχους για όλα τα ΠΕΠ.

2.1.3. Επαγγελματικά Πρότυπα που έχουν ενσωματωθεί στο Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων

Τα ΕΠ βασίζονται στα πρότυπα που έχουν αναπτυχθεί σύμφωνα με τις ανάγκες και απαιτήσεις της αγοράς εργασίας της Κύπρου και έχουν ενσωματωθεί στο Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων, το οποίο είναι συνδεδεμένο με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων.

Τα επαγγελματικά πεδία στα οποία έχουν αναπτυχθεί ΠΕΠ είναι:

Τουριστική βιομηχανία

- Υποδοχή
- Παράθεση φαγητών και ποτών
- Προετοιμασία και μαγείρεμα τροφίμων
- Οροφοκομία
- Λειτουργίες τουριστικού γραφείου
- Αρτοποιία
- Ζαχαροπλαστική
- Παρασκευή και παράθεση ποτών

Χονδρικό και λιανικό εμπόριο

- Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων
- Λειτουργίες χονδρικών πωλήσεων

- Λειτουργίες αγορών
- Λειτουργίες αποθήκης

Οικοδομική βιομηχανία

- Οικοδομικά
- Κατασκευή καλουπιών
- Ξυλουργικά
- Επεξεργασία και τοποθέτηση χάλυβα οπλισμού σκυροδέματος
- Υδραυλικά
- Συστήματα κεντρικών θερμάνσεων
- Συστήματα ψύξης και κλιματισμού
- Εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων
- Χρωματισμοί – διακοσμητικά επιχρίσματα
- Συστήματα υγραμονώσεων
- Ξηρά δόμηση
- Τοποθέτηση υαλοπινάκων
- Υπερυψωμένα δάπεδα
- Ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις
- Διεύθυνση/Εποπτεία έργου

Παροχή επαγγελματικής κατάρτισης

- Εκπαιδευτής επαγγελματικής κατάρτισης

Μεταποιητική βιομηχανία

- Συγκόλληση
- Μεταλλικές κατασκευές
- Επιπλοποιία

Επιδιόρθωση οχημάτων

- Μηχανική οχημάτων
- Μηχανική μοτοποδηλάτων/μοτοσυκλετών
- Ηλεκτρολογία οχημάτων
- Κλιματισμός οχημάτων
- Βαφή οχημάτων

- Τοποθέτηση/επιδιόρθωση ελαστικών οχημάτων
- Επισκευή αμαξωμάτων οχημάτων
- Ευθυγράμμιση συστήματος διεύθυνσης οχημάτων
- Εγκατάσταση και συντήρηση οργάνων οχημάτων
- Συστήματα ελέγχου αυτόματων λειτουργιών οχημάτων

Συστήματα και δίκτυα επικοινωνίας/ηλεκτρονικών υπολογιστών

- Τεχνική υποστήριξη ηλεκτρονικών υπολογιστών και χρηστών
- Χειρισμός ηλεκτρονικών υπολογιστών
- Δίκτυα ηλεκτρονικών υπολογιστών

Κομμωτική

- Κομμωτική τέχνη

Οποιοσδήποτε κατέχει το ΕΠ για ένα συγκεκριμένο επάγγελμα θα είναι σε θέση να το αξιοποιήσει για εξεύρεση εργασίας ή/και για επαγγελματική ανάπτυξη και ανέλιξη ή/και για σκοπούς κινητικότητας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ).

2.1.4. Λειτουργίες του ΣΕΠ

Οι βασικές λειτουργίες του ΣΕΠ είναι η ανάπτυξη ΠΕΠ και η αξιολόγηση και πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων.

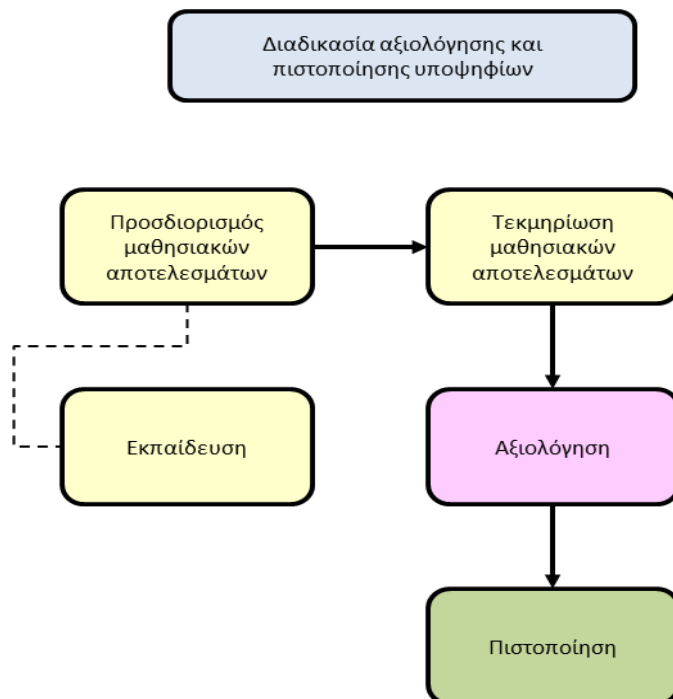
2.1.4.1. Ανάπτυξη ΠΕΠ

Για την ανάπτυξη κάθε ΠΕΠ, η ΑνΑΔ αναθέτει σε ανάδοχο την ετοιμασία ενός επίσημα αναγνωρισμένου εγγράφου βάσει προκαθορισθισών κατευθυντήριων γραμμών, το οποίο περιλαμβάνει όλες τις εργασίες οι οποίες θα πρέπει να εκτελούνται σε συγκεκριμένο επίπεδο γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων. Το έγγραφο αυτό οριστικοποιείται από αρμόδιες ΤΕΕΠ, οι οποίες αποτελούνται από εκπροσώπους αρμόδιων υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, των εργοδοτικών και συνδικαλιστικών οργανώσεων, των επαγγελματικών συνδέσμων και άλλων αρμόδιων φορέων καθώς και επαγγελματίες και ειδικούς, και ακολουθώντας υποβάλλεται για έγκριση στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΑνΑΔ.

Στη δομή του κάθε ΠΕΠ περιλαμβάνονται η συνοπτική περιγραφή του, οι τομείς εργασίας και οι απαιτούμενες μέθοδοι εξέτασης. Οι τομείς εργασίας περιγράφουν εκείνο που πρέπει να είναι σε θέση να κάνει το άτομο προκειμένου να αποδείξει ότι μπορεί να εκτελεί αποτελεσματικά ένα μέρος της εργασίας του. Οι απαιτούμενες μέθοδοι εξέτασης αφορούν όλες τις εργασίες κάθε ΠΕΠ και μπορεί να διαφέρουν από επίπεδο σε επίπεδο. Είναι καθορισμένες και ενσωματωμένες στο κάθε ΠΕΠ και διαλαμβάνουν παρακολούθηση της εκτέλεσης εργασίας σε πραγματικές συνθήκες εργασίας, παρακολούθηση της εκτέλεσης εργασίας σε συνθήκες προσομοίωσης, προσωπική συνέντευξη, προφορική εξέταση, γραπτή εξέταση, ειδική εργασία, υπόδυση ρόλων και μελέτη περίπτωσης.

2.1.4.2. Αξιολόγηση και πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων

Η αξιολόγηση και η πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων περιλαμβάνει τον προσδιορισμό, την τεκμηρίωση, την αξιολόγηση και την πιστοποίηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων που αποκτήθηκαν μέσω τυπικής ή/και μη τυπικής ή/και άτυπης μάθησης⁵.



Για να υλοποιηθούν τα πιο πάνω στάδια, πρέπει να προηγηθούν οι διαδικασίες έγκρισης των συντελεστών αξιολόγησης και πιστοποίησης και να τους κοινοποιηθούν οι υποχρεώσεις τους. Οι συντελεστές που συμμετέχουν στη διαδικασία αξιολόγησης και πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων είναι τα ΚΑΕΠ, οι Αξιολογητές και οι υποψήφιοι. Η ΑνΑΔ ορίζει τα ΠΕΠ, είναι υπεύθυνη για τη διαχείριση του ΣΕΠ και με διάφορους ελέγχους διασφαλίζει την ποιότητα για την αξιολόγηση και την πιστοποίηση. Για την επαλήθευση των μεθόδων και διαδικασιών αξιολόγησης, διενεργούνται απροειδοποίητοι, δειγματοληπτικοί έλεγχοι από επιθεωρητές της ΑνΑΔ. Οι προϋποθέσεις έγκρισης και οι υποχρεώσεις των ΚΑΕΠ, των Αξιολογητών και των υποψηφίων φαίνονται στη συνέχεια:

ΚΑΕΠ

Τα ΚΑΕΠ αφορούν ΚΕΚ τα οποία εγκρίνονται από την ΑνΑΔ για την αξιολόγηση υποψηφίων για πιστοποίηση των επαγγελματικών τους προσόντων.

Προϋποθέσεις έγκρισης

Για να εγκριθεί ένας φορέας ως ΚΑΕΠ, θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο ΚΕΚ και να διαθέτει ή να έχει συνάψει συμφωνία με μία ή περισσότερες πιστοποιημένες ΔΕΚ, με εξειδίκευση σε

⁵ Σύσταση του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2012 για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης (2012/C 398/01)

τομείς ανάλογους με τα επαγγελματικά πεδία στα οποία επιθυμεί να δραστηριοποιηθεί για αξιολόγηση επαγγελματικών προσόντων.

Υποχρεώσεις ΚΑΕΠ

Οι υποχρεώσεις των ΚΑΕΠ είναι:

- Προβολή του ΣΕΠ και του ΕΚΤ.
- Ενημέρωση των υποψηφίων.
- Προσδιορισμός και τεκμηρίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων των υποψηφίων.
- Αξιολόγηση των υποψηφίων.
- Τήρηση αρχείου των υποψηφίων.
- Συνεργασία με Αξιολογητές και εκπροσώπους της ΑνΑΔ.
- Υποχρέωση ασφαλιστικής κάλυψης του ΚΑΕΠ.
- Συνεργασία και επικοινωνία με την ΑνΑΔ.

Αξιολογητές

Οι Αξιολογητές είναι εγκεκριμένοι από την ΑνΑΔ ειδικοί συνεργάτες, των οποίων η αρμοδιότητα είναι η αξιολόγηση των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των υποψηφίων στη βάση συγκεκριμένου ΠΕΠ.

Προϋποθέσεις έγκρισης Αξιολογητών

Οι Αξιολογητές θα πρέπει να είναι πιστοποιημένοι ΕΕΚ, να διαθέτουν προσόντα συναφή με το υπό αξιολόγηση επαγγελματικό πεδίο και να διαθέτουν πείρα συναφή με το υπό αξιολόγηση επαγγελματικό πεδίο.

Υποχρεώσεις Αξιολογητών

Οι Αξιολογητές έχουν υποχρέωση να:

- Ενημερώνουν την ΑνΑΔ για τον προγραμματισμό αξιολόγησης υποψηφίων.
- Καθορίζουν τα θέματα ειδικής εργασίας που θα ανατεθούν στους υποψηφίους και να τους αποστέλλουν τα σχετικά χρονοδιαγράμματα και τις σχετικές προδιαγραφές.
- Αξιολογούν τους υποψηφίους στις εγκεκριμένες εγκαταστάσεις του ΚΑΕΠ, με τη χρήση των καθορισμένων μεθόδων εξέτασης για το κάθε ΠΕΠ με διαφάνεια, αντικειμενικότητα και σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης, με βάση τις οδηγίες για αξιολόγηση υποψηφίων.
- Επαναξιολογούν τους υποψηφίους σε τομείς εργασίας ή/και μεθόδους εξέτασης στους οποίους έχουν αποτύχει σε προηγούμενη αξιολόγηση βάσει του ίδιου ΠΕΠ και να τους παρέχουν ανατροφοδότηση στο τελευταίο μέρος κάθε συνάντησης αξιολόγησης.

- Συνεργάζονται με τον εκάστοτε εκπρόσωπο της ΑνΑΔ που επισκέπτεται το ΚΑΕΠ για σκοπούς επαλήθευσης των διαδικασιών και μεθόδων αξιολόγησης.
- Αναλαμβάνουν τη διόρθωση του εξεταστικού δοκιμίου ή/και ειδικής εργασίας και τη συμπλήρωση και υπογραφή της έκθεσης αξιολόγησης υποψηφίων.
- Υποβάλλουν όλα τα παραδοτέα της αξιολόγησης στην ΑνΑΔ και να ενημερώνουν έγκαιρα την ΑνΑΔ για οποιοδήποτε πρόβλημα ή δυσκολία παρουσιαστεί.
- Τηρούν αρχείο με όλα τα έγγραφα που αφορούν στη διαδικασία αξιολόγησης.

Υποψήφιοι

Στο πλαίσιο εφαρμογής του ΣΕΠ παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης σε ΕΠ, τόσο σε εργαζομένους όσο και σε άνεργα και αδρανή άτομα.

Προϋποθέσεις έγκρισης υποψηφίων

Στο ΣΕΠ μπορούν να ενταχθούν πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή πολίτες οποιουδήποτε άλλου κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών⁶ ή έχει τα ίδια δικαιώματα με τον πιο πάνω, ο οποίος διαμένει νόμιμα στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία και έχει δικαίωμα ελεύθερης πρόσβασης στην αγορά εργασίας της Δημοκρατίας. Οι υποψήφιοι πρέπει να διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα ή/και πείρα σχετική με το ΕΠ καθώς και ικανοποιητική γνώση της Ελληνικής γλώσσας, εφόσον η αξιολόγηση διεξάγεται στα Ελληνικά, ή άλλης γλώσσας, όπου η αξιολόγηση διεξάγεται σε άλλη γλώσσα.

Υποχρεώσεις υποψηφίων

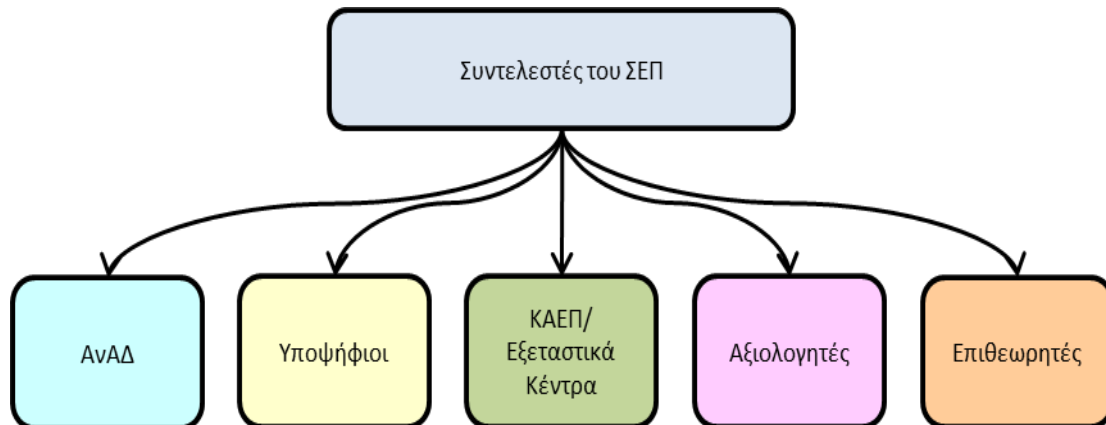
Οι υποψήφιοι είναι υποχρεωμένοι να:

- Απευθύνονται στην ΑνΑΔ ή στα ΚΑΕΠ για ενημέρωση για το ΣΕΠ και τη διαδικασία αξιολόγησης και πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων.
- Απευθύνονται στα ΚΑΕΠ για προσδιορισμό και τεκμηρίωση των μαθησιακών τους αποτελεσμάτων, αλλά και για την υποβολή αίτησης για ένταξη στη διαδικασία αξιολόγησης και πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων.
- Ενημερώνονται για το ΣΕΠ, τη διαδικασία και τις απαιτήσεις της αξιολόγησης.
- Μελετούν διεξοδικά το ΠΕΠ για το οποίο αιτήθηκαν πιστοποίηση, για να κατανοήσουν τους τομείς εργασίας στους οποίους θα αξιολογηθούν.
- Προετοιμάζονται κατάλληλα για την αξιολόγηση.
- Ακολουθούν με συνέπεια τον προγραμματισμό αξιολόγησης υποψηφίων.
- Ενεργούν με επαγγελματισμό και συνέπεια και να συνεργάζονται με το ΚΑΕΠ, τους Αξιολογητές και τους εκπροσώπους της ΑνΑΔ που επισκέπτονται το ΚΑΕΠ κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης.

⁶ Χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ελβετία, Νορβηγία, Ισλανδία, Λίχτενσταϊν.

- Επιδεικνύουν τις γνώσεις και δεξιότητες που κατέχουν, έτσι ώστε οι δύο Αξιολογητές να είναι σε θέση να αποκομίσουν πλήρη και αντικειμενική εικόνα για το επίπεδο ικανοτήτων τους.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης, ακολουθεί η λήψη απόφασης και η απονομή από την ΑνΑΔ πιστοποιητικού επαγγελματικού προσόντος στους επιτυχόντες. Η ΑνΑΔ απονέμει πιστοποιητικό επαγγελματικού προσόντος σε άτομα που αξιολογούνται με επιτυχία και εκδίδει βεβαίωση επιτυχίας επαγγελματικού προσόντος για τους συγκεκριμένους τομείς εργασίας στους οποίους οι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν με επιτυχία.



2.1.5. Οφέλη από τη συμμετοχή στο ΣΕΠ

Τα οφέλη από τη συμμετοχή στο ΣΕΠ για τους συμμετέχοντες, τις επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοι τους έχουν πιστοποιηθεί και τα ΚΑΕΠ που έχουν πιστοποιήσει άτομα, παρατίθενται στη συνέχεια:

Οφέλη για τους συμμετέχοντες

Για τους εργαζομένους

- Αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων.
- Διευκόλυνση στη εύρεση εργασίας στην Κύπρο και σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ.
- Αυξημένες προοπτικές ανέλιξης.
- Αυξημένες δυνατότητες και ευκαιρίες κατάρτισης.
- Βελτίωση γνώσεων και δεξιοτήτων.
- Βελτίωση της απόδοσης.
- Αναβαθμισμένο κύρος στον χώρο εργασίας.

Για τους ανέργους/αδρανείς

- Αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων.

- Διευκόλυνση στην εύρεση εργασίας στην Κύπρο και σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ.
- Αυξημένες δυνατότητες και ευκαιρίες κατάρτισης.
- Βελτίωση γνώσεων και δεξιοτήτων.
- Εποικοδομητική/δημιουργική εκμετάλλευση χρόνου ανεργίας/αδράνειας.
- Ευκαιρία επανένταξης στην αγορά εργασίας.
- Διατήρηση επαφής με την αγορά εργασίας.
- Ενημέρωση για τις εξελίξεις στο επάγγελμα και την οικονομία γενικότερα.
- Δημιουργία προσωπικών/επαγγελματικών επαφών και διασυνδέσεων με επαγγελματίες, επιχειρήσεις, εκπαιδευτές και άλλους άνεργους/αδρανείς/εργαζομένους στο συγκεκριμένο επάγγελμα και οικονομικό τομέα.
- Κατάρτιση σε σύγχρονες μεθόδους/πρακτικές.

Οφέλη για τις επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί

- Αναβαθμισμένες γνώσεις και δεξιότητες του ανθρώπινου δυναμικού.
- Κίνητρο για συνεχή επιμόρφωση.
- Αποδοτικότερη κατάρτιση που να ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες του επαγγέλματος και της αγοράς εργασίας.
- Διευκόλυνση της διαδικασίας επιλογής και πρόσληψης του κατάλληλου προσωπικού.
- Αντικειμενικό μέτρο για την αξιολόγηση του προσωπικού.
- Δέσμευση για ποιότητα και επένδυση στον ανθρώπινο παράγοντα.

Οφέλη για τα ΚΑΕΠ που έχουν πιστοποιήσει άτομα

- Ανάπτυξη προγραμμάτων κατάρτισης που να ανταποκρίνονται στις ποιοτικές ανάγκες του επαγγέλματος και της βιομηχανίας.
- Διευκόλυνση στον σχεδιασμό εξειδικευμένων προγραμμάτων για ικανοποίηση συγκεκριμένων αναγκών κατάρτισης του ανθρώπινου δυναμικού.
- Εναρμόνιση του περιεχομένου των προγραμμάτων και ενιαίο μέτρο αξιολόγησής τους.

2.2. Συμμετοχές και δαπάνες

Με βάση το Τεχνικό Δελτίο Έργου, κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013, συμμετείχαν στο ΣΕΠ 1.700 άτομα με τη συνολική πραγματική δαπάνη να ανέρχεται στα €2.738.241. Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, αναμένεται να δαπανηθούν €4.864.000 για την εξέταση και πιστοποίηση 4.000 ατόμων καθώς και €1.353.250 για τον ορισμό 80 νέων ΠΕΠ και την επικαιροποίηση 72 υφιστάμενων ΠΕΠ.

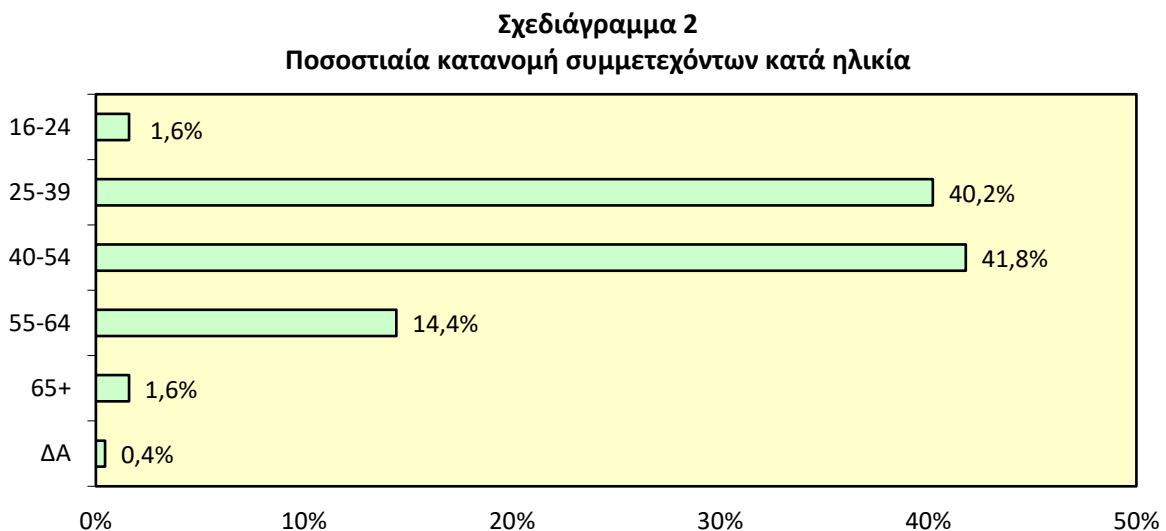
2.3. Δημογραφικά στοιχεία συμμετεχόντων

Η ανάλυση των δημογραφικών στοιχείων των συμμετεχόντων για το φύλο αφορά στα 2.692 άτομα που πιστοποιήθηκαν. Η ανάλυση των στοιχείων για την ηλικία, το επίπεδο εκπαίδευσης και την επαρχία μόνιμης διαμονής αφορά στα 1.954 άτομα που συμμετείχαν στην τηλεφωνική έρευνα.

Στο Σχεδιάγραμμα 1 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων στο ΣΕΠ κατά φύλο. Λίγο περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες (50,4%) είναι άνδρες. Με βάση τις δημογραφικές στατιστικές της Στατιστικής Υπηρεσίας Κύπρου (ΣΥΚ)⁷, οι άνδρες κατά την περίοδο 2013-2019 αποτελούσαν το 48,7% του συνόλου του πληθυσμού.

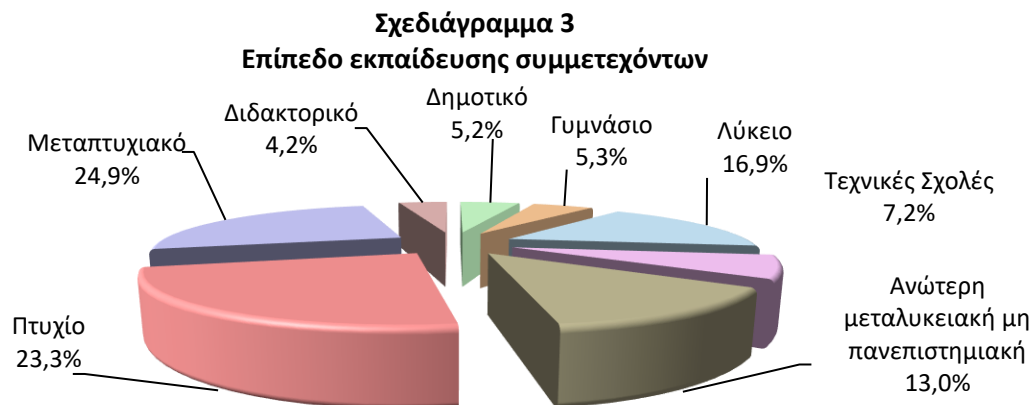


Στο Σχεδιάγραμμα 2 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων στο ΣΕΠ κατά ομάδα ηλικίας. Πάνω από 4 στους 10 συμμετέχοντες (41,8%) είναι ηλικίας 40-54 χρονών και 4 στους 10 (40,2%) ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 25-39 χρονών. Ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα 55-64 χρονών με 14,4%. Με βάση τις δημογραφικές στατιστικές της ΣΥΚ, τόσο το ποσοστό των ατόμων ηλικίας 40-54 χρονών (26,7%) όσο και το ποσοστό των ατόμων ηλικίας 25-39 χρονών (33,3%) είναι μικρότερο.

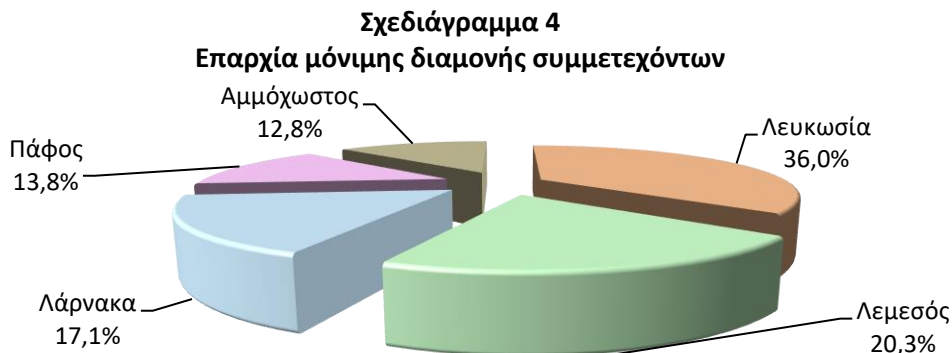


⁷https://www.mof.gov.cy/mof/cystat/statistics.nsf/populationcondition_21main_gr/populationcondition_21main_gr?OpenForm&sub=1&sel=1

Στο Σχεδιάγραμμα 3 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων κατά ανώτατο επίπεδο εκπαίδευσης που έχουν ολοκληρώσει. Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (48,2%) είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου (24,9%) και πτυχιακού τίτλου (23,3%). Ακολουθούν με μικρότερα ποσοστά οι απόφοιτοι λυκείου (16,9%) και οι απόφοιτοι ανώτερης μεταλυκειακής μη πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (13,0%). Με βάση την Έρευνα Εργατικού Δυναμικού της ΣΥΚ⁸, μόνο το 23,4% των ατόμων ήταν κάτοχοι πτυχιακού και μεταπτυχιακού τίτλου κατά την περίοδο 2013-2019.



Στο Σχεδιάγραμμα 4 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων κατά επαρχία μόνιμης διαμονής. Πάνω από 3 στους 10 συμμετέχοντες διαμένουν στη Λευκωσία (36,0%) και ακολουθούν, με σημαντικά μικρότερο ποσοστό, η Λεμεσός (20,3%) και η Λάρνακα (17,1%). Με βάση τις δημογραφικές στατιστικές της ΣΥΚ, το ποσοστό των ατόμων που διαμένουν στην Αμμόχωστο είναι πολύ μικρότερο (5,4%) και το ποσοστό των ατόμων που διαμένουν στη Λεμεσό είναι μεγαλύτερο (28,3%).



2.4. Τρόποι ενημέρωσης συμμετεχόντων και λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ

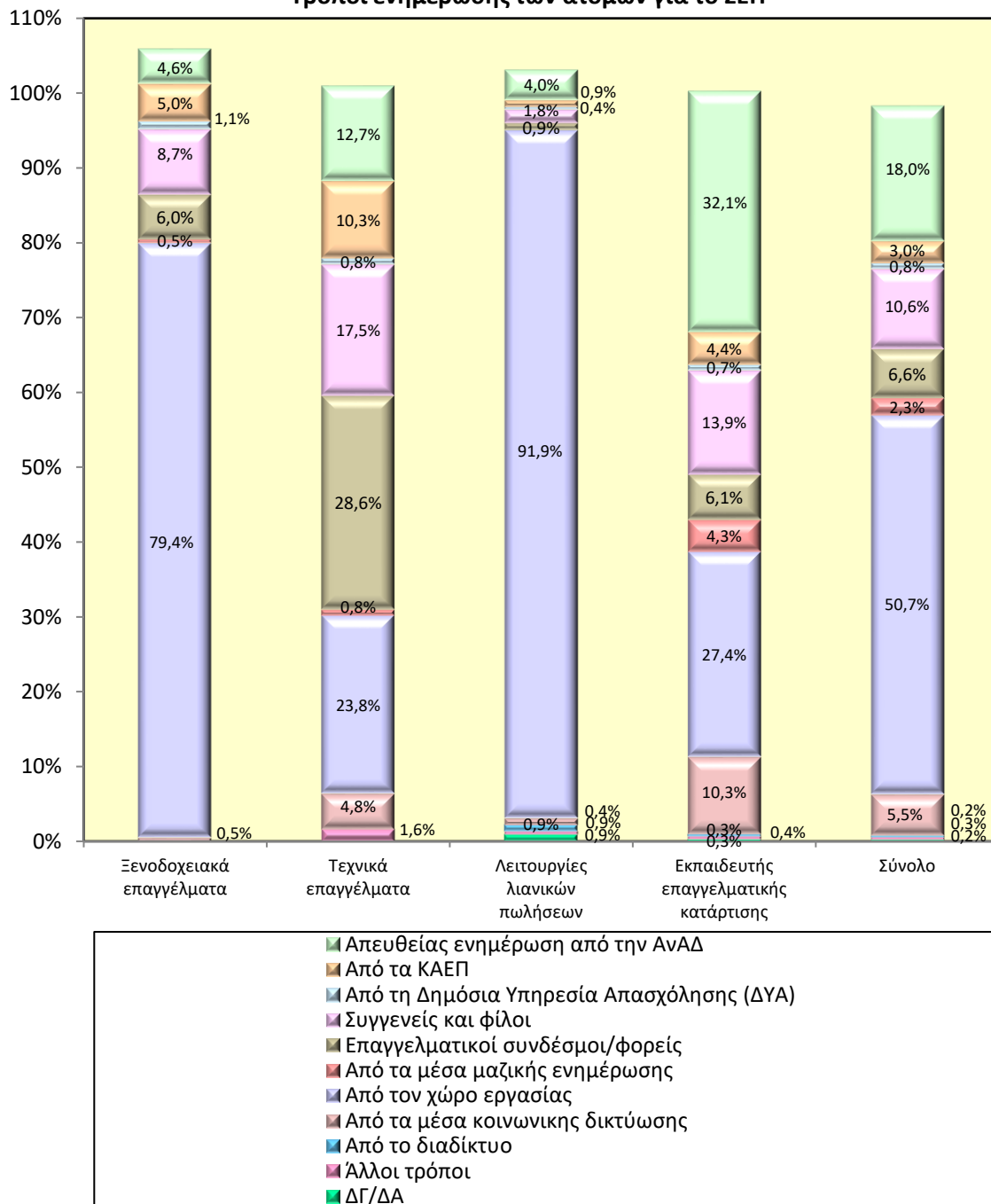
Στο υποκεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα στοιχεία σε σχέση με τους τρόπους ενημέρωσης και λόγους συμμετοχής των ατόμων στο ΣΕΠ, όπως προέκυψαν από την τηλεφωνική έρευνα.

Στο Σχεδιάγραμμα 5 παρουσιάζονται οι τρόποι μέσω των οποίων οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν για τη δυνατότητα συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Πάνω από τους μισούς

⁸https://www.mof.gov.cy/Mof/cystaT/STATiTiCS.nsf/labour_31main_gr/labour_31main_gr?OpenForm&sub=1&sel=2

συμμετέχοντες (50,7%) ενημερώθηκαν για τη δυνατότητα συμμετοχής τους στο ΣΕΠ από τον χώρο εργασίας τους και ακολουθεί το ποσοστό αυτών που έμαθαν για το ΣΕΠ μετά από απευθείας ενημέρωση από την ΑνΑΔ (18,0%). Σημειώνεται το υψηλό ποσοστό συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (91,9%) και στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (79,4%) που ανέφεραν ότι ενημερώθηκαν για τη δυνατότητα συμμετοχής τους στο ΣΕΠ από τον χώρο εργασίας τους.

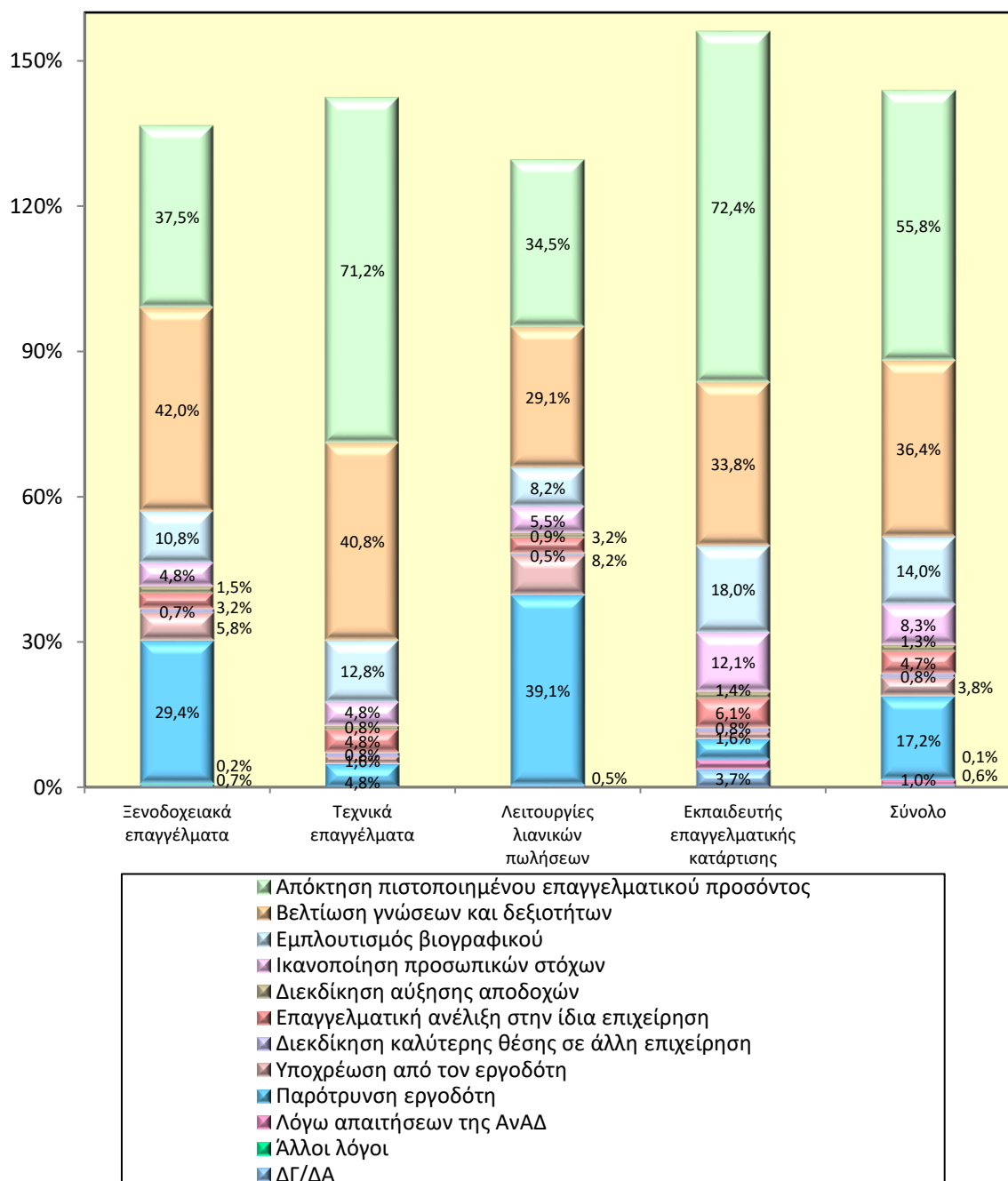
Σχεδιάγραμμα 5
Τρόποι ενημέρωσης των ατόμων για το ΣΕΠ



Στο Σχεδιάγραμμα 6 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες, οι οποίοι ήταν εργαζόμενοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησής τους, αποφάσισαν να συμμετάσχουν

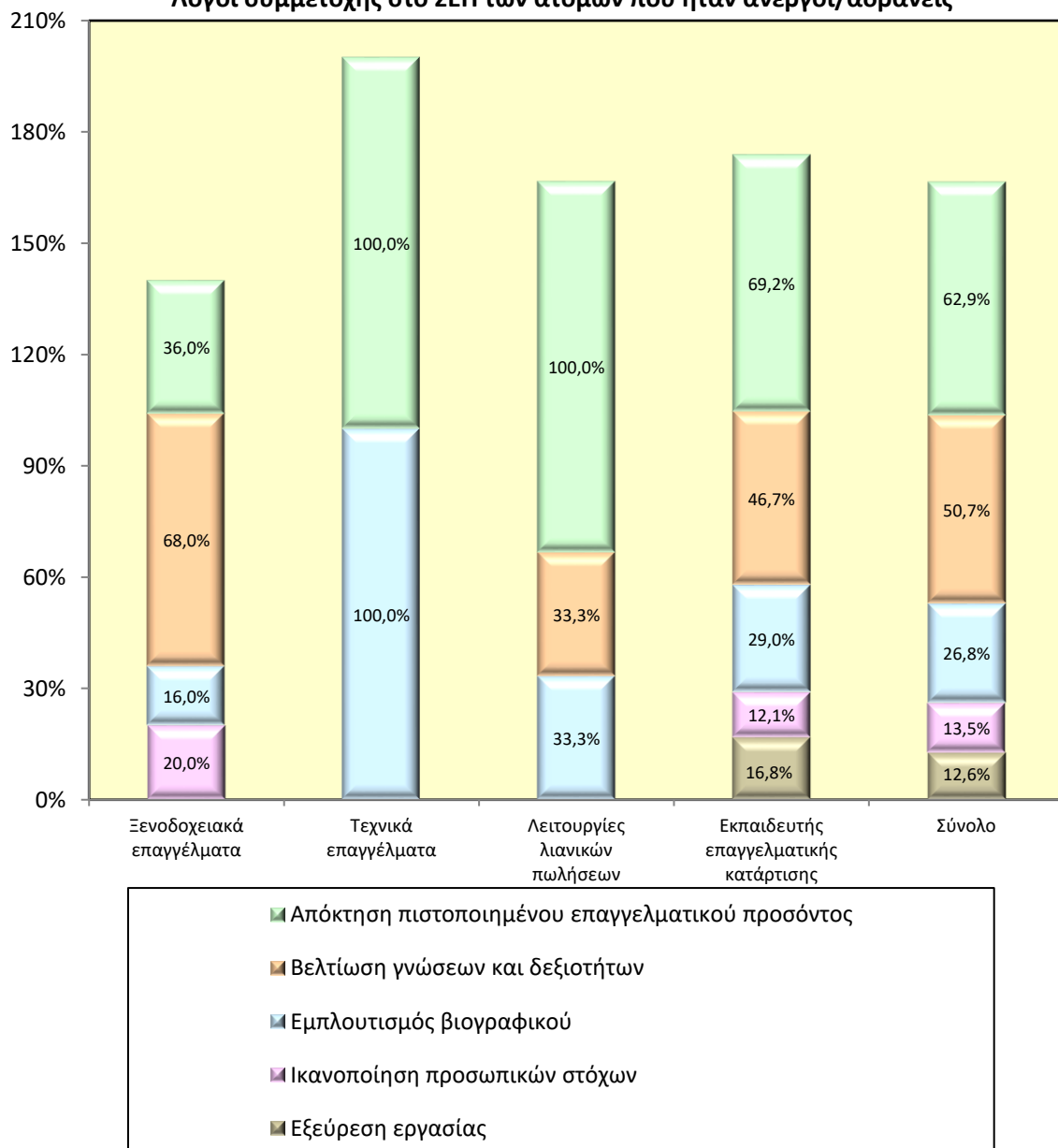
στο ΣΕΠ. Ο σημαντικότερος λόγος συμμετοχής των ατόμων στο ΣΕΠ είναι η «απόκτηση πιστοποιημένου επαγγελματικού προσόντος» (55,8%). Ακολουθούν με μικρότερα ποσοστά η «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων» (36,4%), η «παρότρυνση εργοδότη» (17,2%) και ο «εμπλουτισμός του βιογραφικού τους» (14,0%). Σημειώνεται το μεγάλο ποσοστό συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (72,4%) καθώς και αυτών που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (71,2%) που ανέφεραν ως λόγο συμμετοχής την «απόκτηση πιστοποιημένου επαγγελματικού προσόντος». Συγκριτικά μεγάλο είναι και το ποσοστό των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (39,1%) καθώς και αυτών που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (29,4%) που ανέφεραν ως λόγο συμμετοχής την «παρότρυνση του εργοδότη τους».

Σχεδιάγραμμα 6
Λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ των ατόμων που ήταν εργαζόμενοι



Στο Σχεδιάγραμμα 7 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες οι οποίοι ήταν άνεργοι/αδρανείς κατά τη διάρκεια της πιστοποίησής τους αποφάσισαν να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ. Ο σημαντικότερος λόγος συμμετοχής τους στο ΣΕΠ είναι η «απόκτηση πιστοποιημένου επαγγελματικού προσόντος» (62,9%). Ακολουθούν με μικρότερα ποσοστά η «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων» (50,7%) και ο «εμπλουτισμός του βιογραφικού τους» (26,8%). Σημειώνονται οι μικροί αριθμοί ανέργων/αδρανών που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (1 άνεργος) και στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (4 άνεργοι).

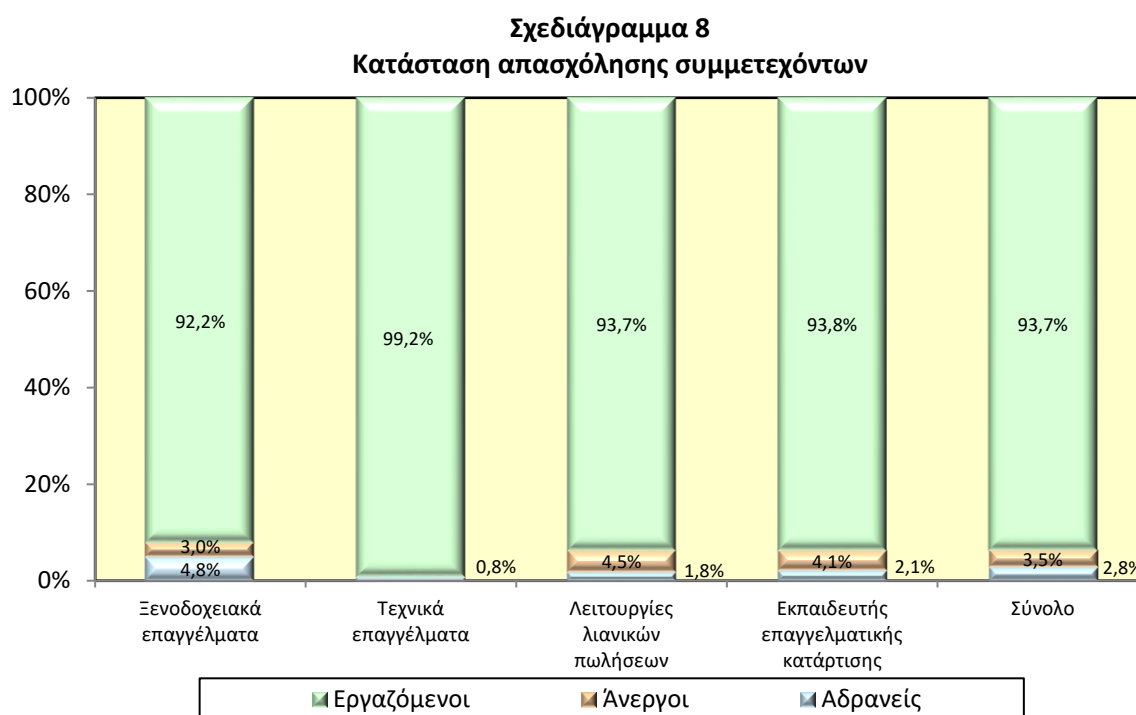
Σχεδιάγραμμα 7
Λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ των ατόμων που ήταν άνεργοι/αδρανείς



3. Επιδράσεις στην απασχολησιμότητα των συμμετεχόντων

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα αξιολόγησης των επιδράσεων του ΣΕΠ, όπως αυτά προέκυψαν από την τηλεφωνική έρευνα. Τα αποτελέσματα αναλύονται τόσο για το σύνολο όσο και κατά ομάδα ΕΠ που πιστοποιήθηκαν.

Στο Σχεδιάγραμμα 8 παρουσιάζεται η κατάσταση απασχόλησης των συμμετεχόντων κατά ομάδα ΕΠ που πιστοποιήθηκαν. Συγκεκριμένα, παρουσιάζονται τα ποσοστά των συμμετεχόντων οι οποίοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας ήταν εργαζόμενοι, άνεργοι (δεν εργάζονταν αλλά αναζητούσαν εργασία) ή αδρανείς (δεν εργάζονταν και δεν αναζητούσαν εργασία). Σημειώνεται ότι, η τηλεφωνική επικοινωνία με τα άτομα έγινε κατά μέσο όρο 3,6 χρόνια μετά την πιστοποίησή τους.

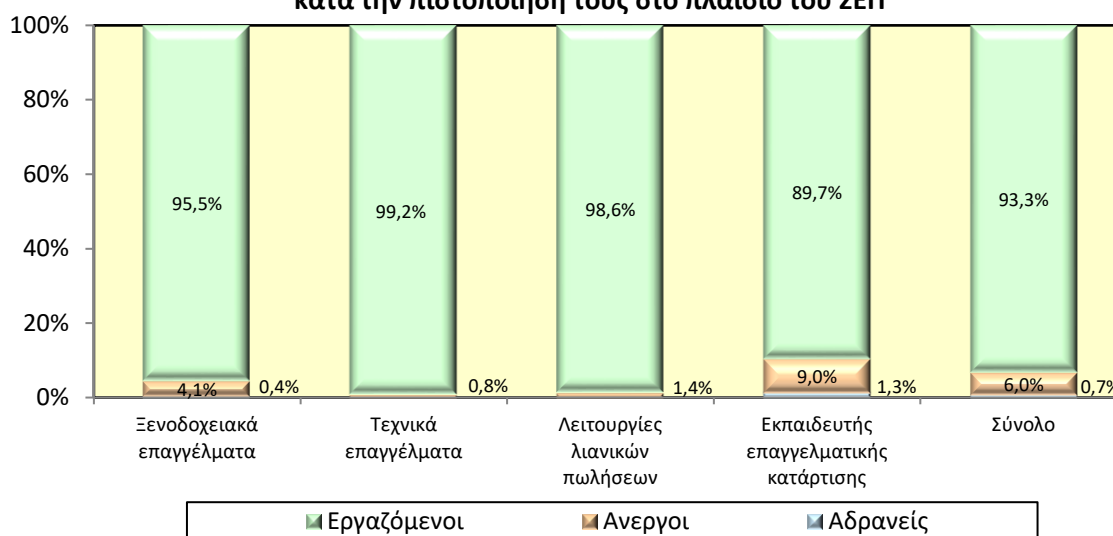


Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (93,7%⁹) ήταν εργαζόμενοι, με περιορισμένο το ποσοστό αυτών που ήταν άνεργοι (3,5%) ή αδρανείς (2,9%). Σημειώνεται ότι, σχεδόν όλοι οι συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα ήταν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας (99,2%).

Στο Σχεδιάγραμμα 9 παρουσιάζεται η κατάσταση απασχόλησης των συμμετεχόντων κατά την πιστοποίησή τους, κατά ομάδα ΠΕΠ που πιστοποιήθηκαν. Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (93,3%) ήταν εργαζόμενοι. Ακολουθούν οι άνεργοι με ποσοστό 6,0%, ενώ μόλις το 0,7% ήταν αδρανείς. Αξιοσημείωτο είναι το ότι σχεδόν όλοι οι συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (99,2%) και στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (98,6%) ήταν εργαζόμενοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησής τους.

⁹ Διάστημα εμπιστοσύνης 95%: Σύνολο (93,1%, 94,2%), Ξενοδοχειακά επαγγέλματα (90,8%, 93,5%), Τεχνικά επαγγέλματα (98,5%, 99,9%), Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (91,9%, 95,5%), Εκπαιδευτής επαγγελματικής κατάρτισης (93,1%, 94,4%).

Σχεδιάγραμμα 9
Θέση συμμετεχόντων στην αγορά εργασίας
κατά την πιστοποίησή τους στο πλαίσιο του ΣΕΠ



Συγκρίνοντας την κατάσταση απασχόλησης των ατόμων κατά τη διάρκεια της πιστοποίησής τους με την κατάσταση απασχόλησής τους κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, παρατηρούνται μικρές μόνο διαφορές. Στο σύνολο, το ποσοστό των ατόμων που ήταν απασχολούμενοι αυξήθηκε οριακά από 93,3% κατά τη διάρκεια της πιστοποίησής τους, σε 93,7% κατά τη διεξαγωγή της έρευνας. Σημειώνεται, ωστόσο, η μεγάλη αύξηση κατά 4,1 ποσοστιαίες μονάδες (από 89,7% σε 93,8%) στους απασχολούμενους που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ και η μεγάλη μείωση στους απασχολούμενους που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων κατά 4,9 ποσοστιαίες μονάδες (από 98,6% σε 93,7%) και στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα κατά 3,3 ποσοστιαίες μονάδες (από 95,5% σε 92,2%).

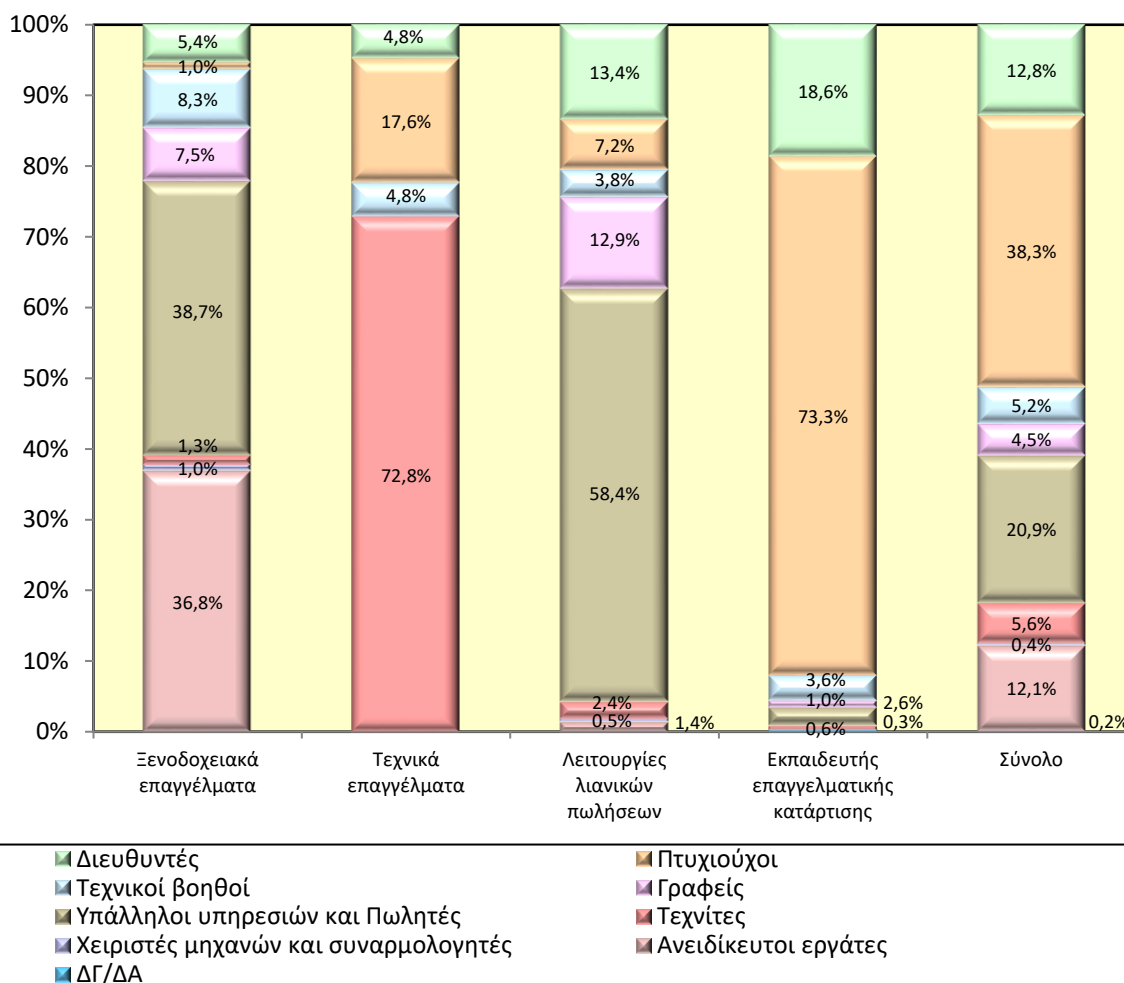
Από τους συμμετέχοντες που ήταν εργαζόμενοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 95,9% παρέμειναν εργαζόμενοι (2.403 άτομα) κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ενώ 2,2% ήταν άνεργοι (54 άτομα) και 1,9% ήταν αδρανείς (48 άτομα). Από τους συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 70,3% ήταν εργαζόμενοι (117 άτομα) κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ενώ 25,6% παρέμειναν άνεργοι (43 άτομα) και 4,1% αδρανείς (7 άτομα). Σχεδόν όλοι οι συμμετέχοντες που ήταν αδρανείς κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, παρέμειναν αδρανείς (με εξαίρεση 1 άτομο που εργαζόταν κατά τη διεξαγωγή της έρευνας).

Ο μέσος όρος του συνολικού χρονικού διαστήματος που παρήλθε από την πιστοποίηση των ατόμων που ήταν άνεργοι/αδρανείς μέχρι την εξεύρεση εργασίας είναι 5,7 μήνες. Οι άνεργοι και ένας αδρανής συμμετέχοντας που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ, βρήκαν εργασία 6,4 μήνες μετά την πιστοποίηση, ενώ οι άνεργοι συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα, βρήκαν εργασία 3,4 μήνες μετά την πιστοποίηση. Το μικρότερο χρονικό διάστημα από την πιστοποίηση μέχρι την εξεύρεση εργασίας είχε ο ένας άνεργος συμμετέχοντας που πιστοποιήθηκε στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και βρήκε εργασία σε 2 μήνες.

3.1. Εργαζόμενοι

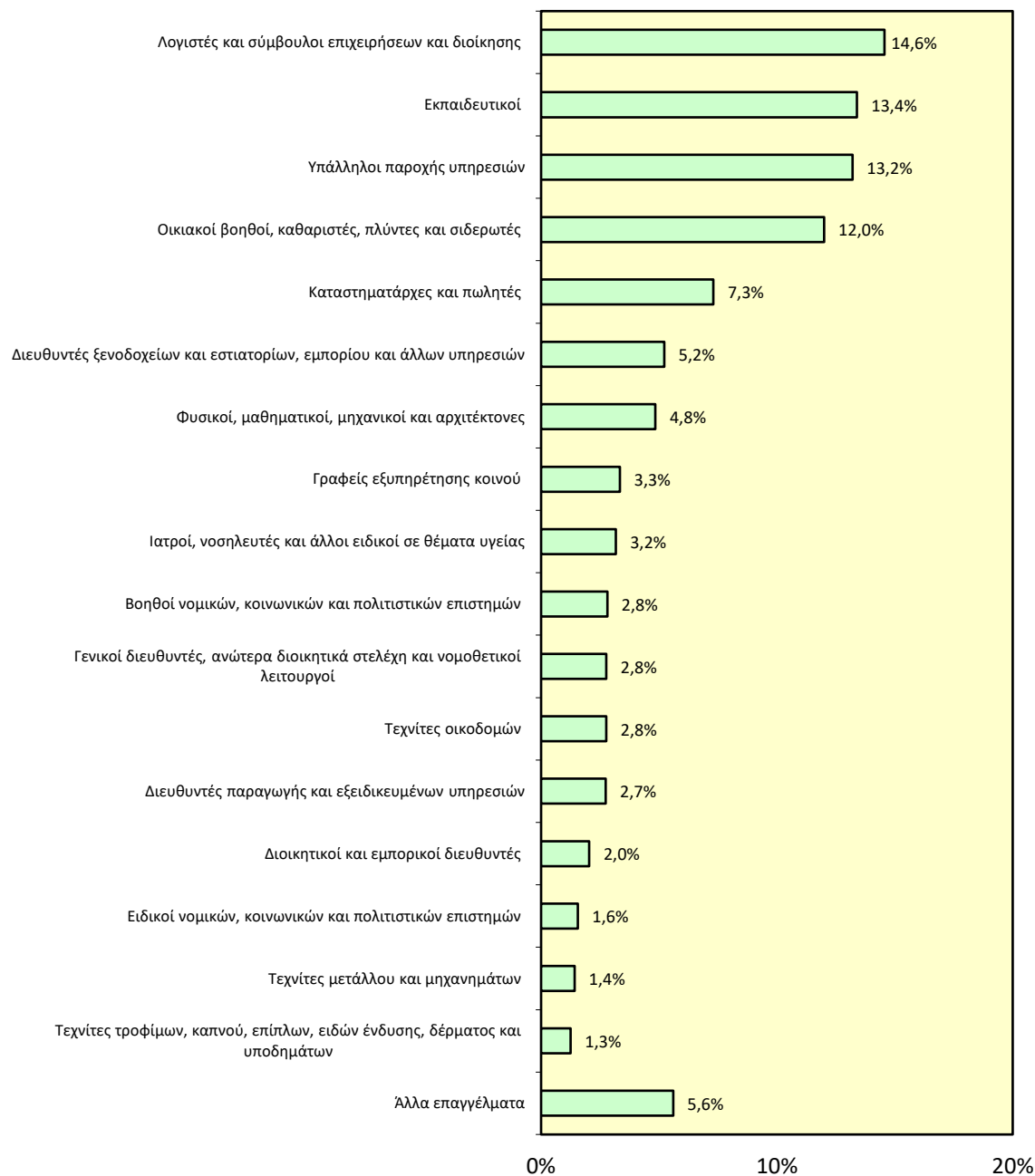
Στο Σχεδιάγραμμα 10 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων που εργάζονταν κατά επαγγελματική κατηγορία. Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων απασχολούνταν ως Πτυχιούχοι (38,3%). Ακολουθούν οι Υπάλληλοι υπηρεσιών και Πωλητές με ποσοστό 20,9%, οι Διευθυντές (12,8%) και οι Ανειδίκευτοι εργάτες (12,1%). Σημειώνεται το πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ και απασχολούνταν ως Πτυχιούχοι (73,3%) και το συγκριτικά μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα και απασχολούνταν ως Ανειδίκευτοι εργάτες (36,8%).

Σχεδιάγραμμα 10
Επαγγελματική κατηγορία συμμετεχόντων



Στο Σχεδιάγραμμα 11, παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων στις επαγγελματικές ομάδες σε φθίνουσα σειρά. Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων απασχολούνταν ως Λογιστές και σύμβουλοι επιχειρήσεων και διοίκησης (14,6%). Ακολουθούν οι Εκπαιδευτικοί με ποσοστό 13,4%, οι Υπάλληλοι παροχής υπηρεσιών (13,2%) και οι Οικιακοί βοηθοί, καθαριστές, πλύντες και σιδερωτές (12,0%).

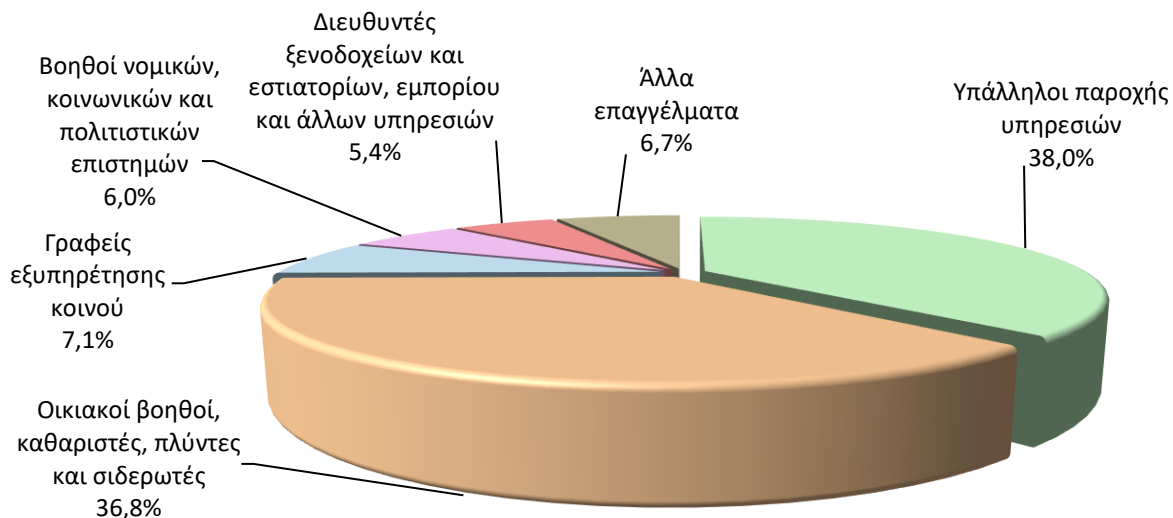
Σχεδιάγραμμα 11
Επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων



Στα Σχεδιαγράμματα 12-15 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των εργαζόμενων συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν σε κάθε ομάδα προτύπου κατά κύρια επαγγελματική ομάδα.

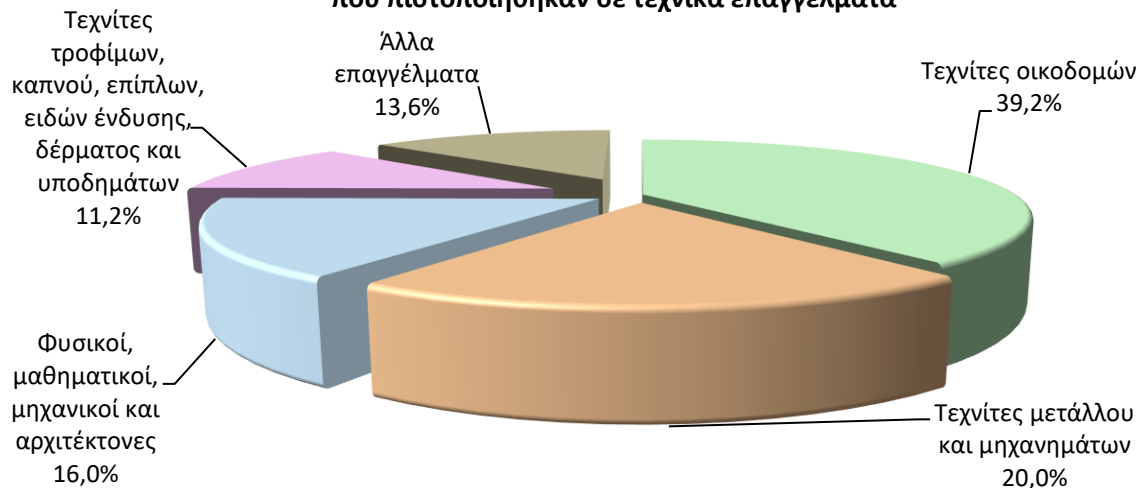
Όπως φαίνεται στο Σχεδιάγραμμα 12, το 38,0% των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν σε ξενοδοχειακά επαγγέλματα εργάζονταν ως Υπάλληλοι παροχής υπηρεσιών και το 36,8% ως Οικιακοί βοηθοί, καθαριστές, πλύντες και σιδερωτές.

Σχεδιάγραμμα 12
Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων
που πιστοποιήθηκαν σε ξενοδοχειακά επαγγέλματα

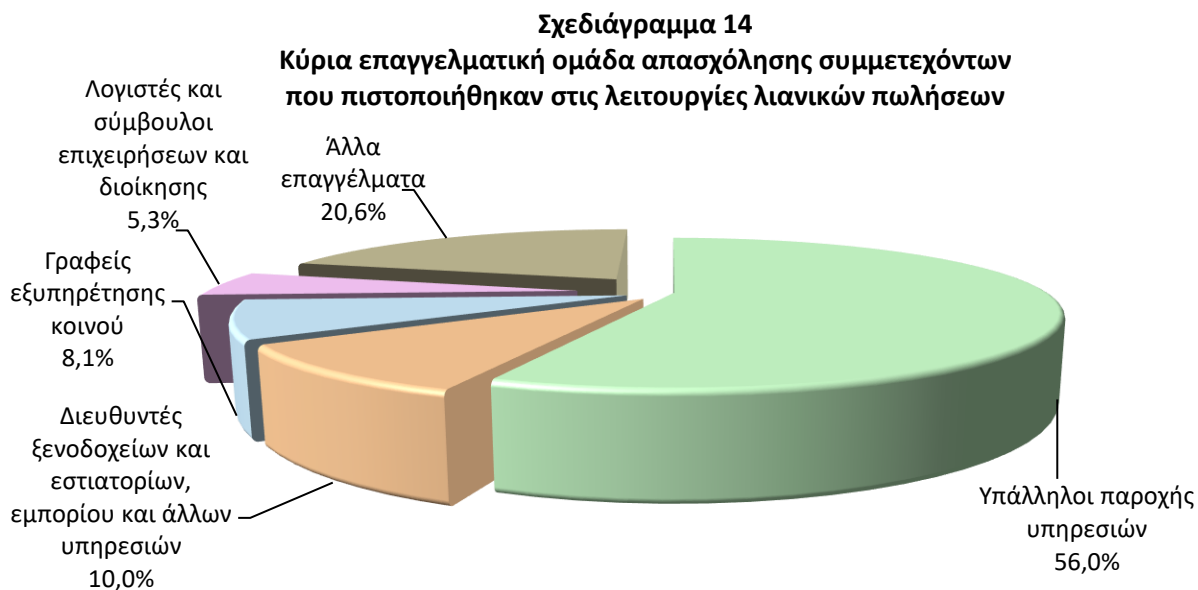


Από το Σχεδιάγραμμα 13 φαίνεται ότι το 39,2% των εργαζόμενων συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα εργάζονταν ως τεχνίτες οικοδομών και το 20,0% ως τεχνίτες μετάλλου και μηχανημάτων.

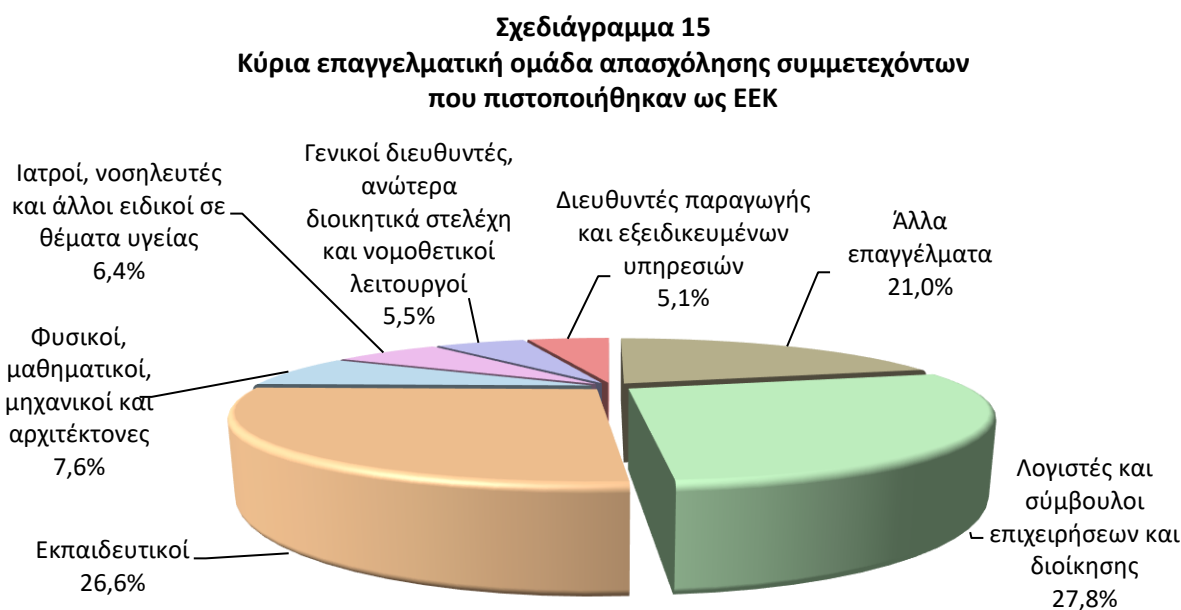
Σχεδιάγραμμα 13
Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων
που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα



Όπως φαίνεται στο Σχεδιάγραμμα 14, το 56,0% των εργαζόμενων συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων εργάζονταν ως Υπάλληλοι παροχής υπηρεσιών και το 10,0% ως Διευθυντές ξενοδοχείων και εστιατορίων, εμπορίου και άλλων υπηρεσιών.



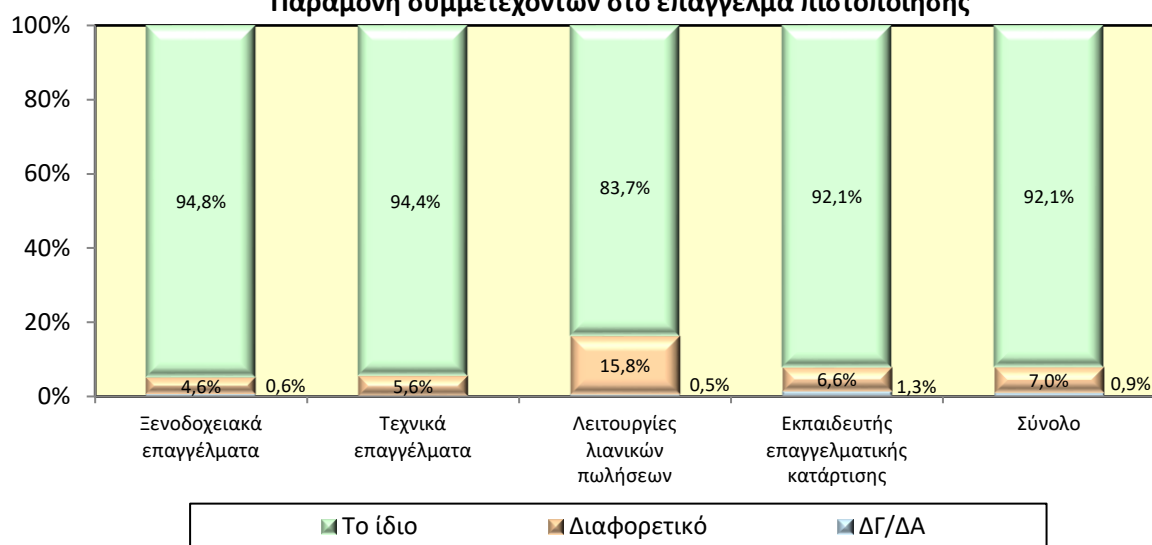
Από το Σχεδιάγραμμα 15 φαίνεται ότι το 27,8% των εργαζόμενων συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ εργάζονταν ως Λογιστές και σύμβουλοι επιχειρήσεων και διοίκησης και το 26,6% ως Εκπαιδευτικοί.



Στο Σχεδιάγραμμα 16 παρουσιάζονται στοιχεία σε σχέση με το ποσοστό των συμμετεχόντων που παρέμειναν στο ίδιο επάγγελμα με αυτό που είχαν πιστοποιηθεί στο πλαίσιο του ΣΕΠ ή αν ασκούσαν διαφορετικό επάγγελμα από αυτό για το οποίο πιστοποιήθηκαν. Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (92,1%) παρέμειναν στο επάγγελμα που πιστοποιήθηκαν. Σημειώνεται το συγκριτικά μικρότερο ποσοστό των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και παρέμειναν στο επάγγελμα αυτό (83,7%).

Σχεδιάγραμμα 16

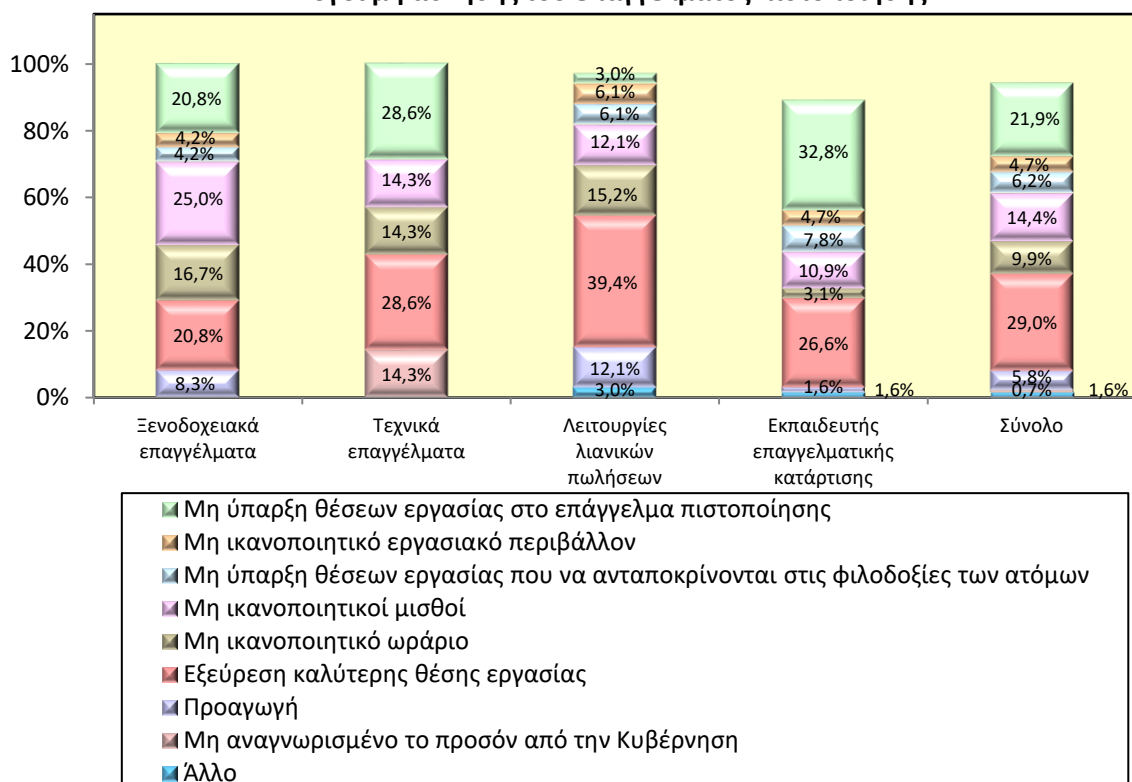
Παραμονή συμμετεχόντων στο επάγγελμα πιστοποίησης



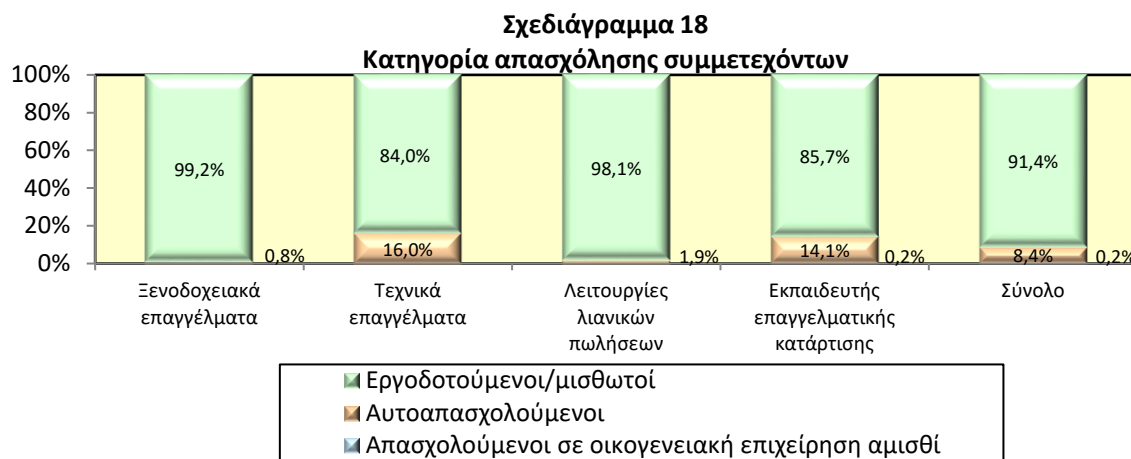
Στο Σχεδιάγραμμα 17 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες δεν ασκούσαν το επάγγελμα στο οποίο είχαν πιστοποιηθεί. Ο κυριότερος λόγος που αναφέρθηκε είναι η «εξεύρεση καλύτερης θέσης εργασίας» (29,0%). Ακολουθεί η «μη ύπαρξη θέσεων εργασίας στο επάγγελμα πιστοποίησης» (21,9%) και οι «μη ικανοποιητικοί μισθοί στο επάγγελμα πιστοποίησης» (14,4%). Αξιοσημείωτο είναι το ποσοστό των ατόμων που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα, στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και στα τεχνικά επαγγέλματα που ανέφεραν ως λόγο το «μη ικανοποιητικό ωράριο» (16,7%, 15,2% και 14,3% αντίστοιχα).

Σχεδιάγραμμα 17

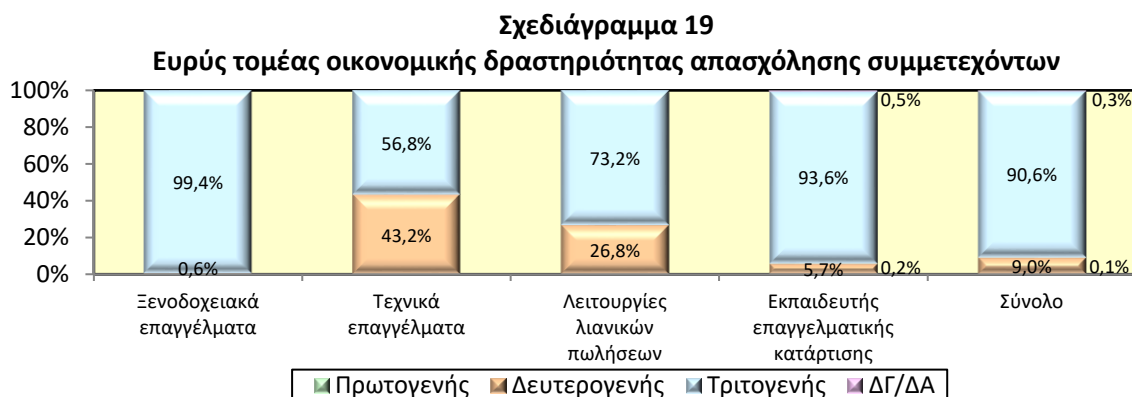
Λόγοι μη άσκησης του επαγγέλματος πιστοποίησης



Όπως φαίνεται στο Σχεδιάγραμμα 18, πάνω από 9 στους 10 συμμετέχοντες που απασχολούνταν ήταν εργοδοτούμενοι (91,4%). Το 8,4% ήταν αυτοαπασχολούμενοι, ενώ 0,2% ήταν απασχολούμενοι σε οικογενειακή επιχείρηση αμισθί. Σημειώνεται το μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (16,0%) και ως ΕΕΚ (14,1%) που ήταν αυτοαπασχολούμενοι.



Στο Σχεδιάγραμμα 19 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων κατά ευρύ τομέα οικονομικής δραστηριότητας στον οποίο απασχολούνταν. Πάνω από 9 στους 10 (90,6%) εργάζονταν σε επιχειρήσεις του τριτογενούς τομέα¹⁰. Το 9,0% εργάζονταν στον δευτερογενή τομέα¹¹, ενώ 0,1% εργάζονταν στον πρωτογενή τομέα¹². Το μεγαλύτερο ποσοστό απασχόλησης στον τριτογενή τομέα εντοπίζεται στα άτομα που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (99,4%) και το μικρότερο στα άτομα που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (56,8%).



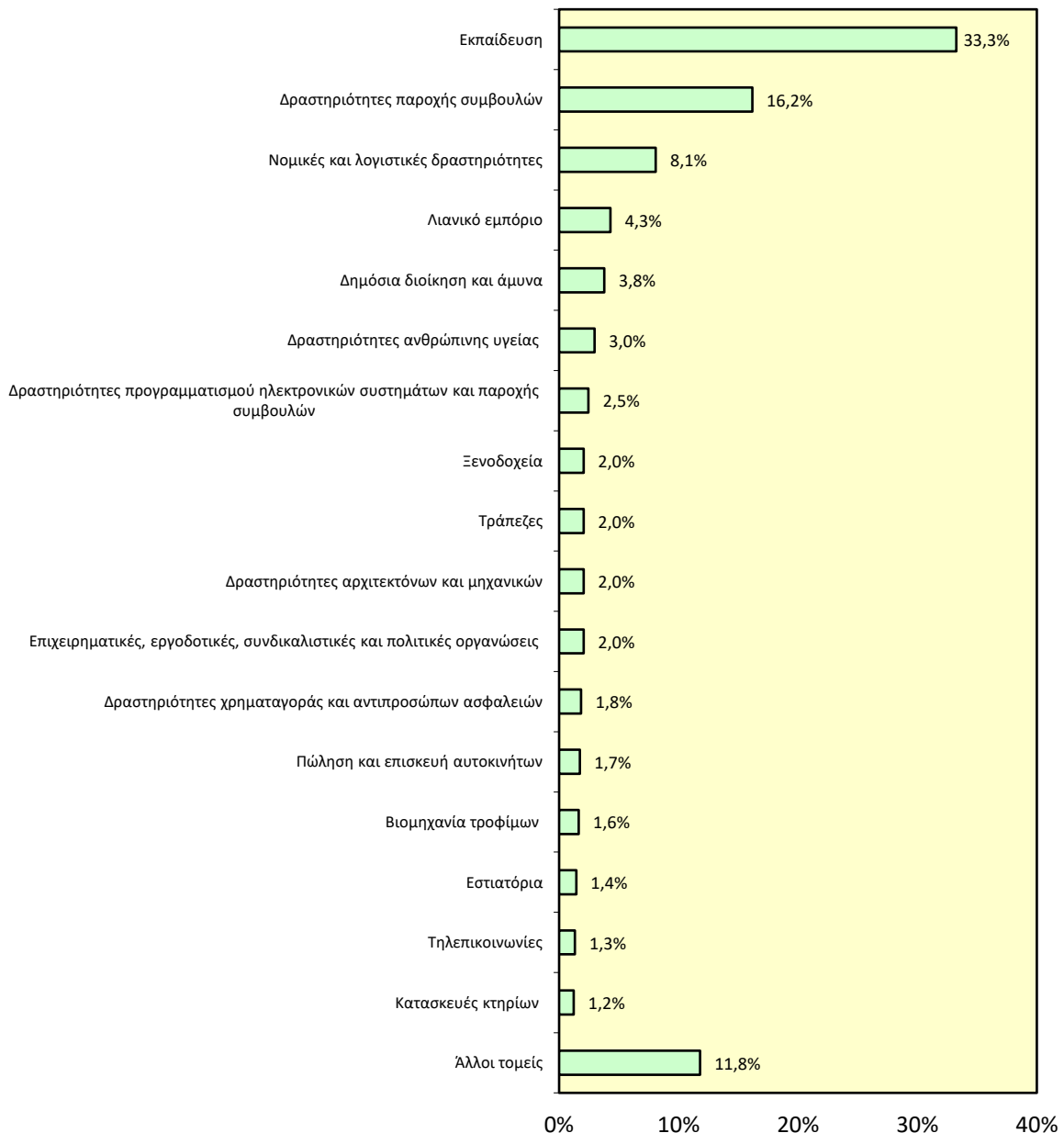
¹⁰ Ο τριτογενής τομέας περιλαμβάνει τους τομείς του Εμπορίου και επισκευής αυτοκινήτων, της Μεταφοράς και αποθήκευσης, των Ξενοδοχείων και εστιατορίων, της Ενημέρωσης και επικοινωνίας, των Χρηματοπιστωτικών οργανισμών, της Διαχείρισης ακίνητης περιουσίας, των Επαγγελματικών, επιστημονικών και τεχνικών δραστηριοτήτων, των Διοικητικών και υποστηρικτικών δραστηριοτήτων, της Δημόσιας διοίκησης και άμυνας, της Εκπαίδευσης, της Υγείας και κοινωνικής μέριμνας, των Τεχνών, διασκέδασης και ψυχαγωγίας, των Άλλων δραστηριοτήτων υπηρεσιών, των Ιδιωτικών νοικοκυριών και των Ετερόδικων οργανισμών και φορέων.

¹¹ Ο δευτερογενής τομέας περιλαμβάνει τους τομείς της Μεταποίησης, της Παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και φυσικού αερίου, της Παροχής νερού, επεξεργασίας λυμάτων και διαχείρισης αποβλήτων και των Κατασκευών.

¹² Ο πρωτογενής τομέας περιλαμβάνει τους τομείς της Γεωργίας, δασοκομίας και αλιείας και των Ορυχείων και λατομείων.

Στο Σχεδιάγραμμα 20 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας απασχόλησής τους. Όπως είναι αναμενόμενο, καθώς στο σύνολο σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (49,1%), πάνω από 3 στους 10 (33,3%) εργαζόμενους συμμετέχοντες απασχολούνταν στην Εκπαίδευση, ενώ ακολουθεί ο τομέας των Δραστηριοτήτων παροχής συμβουλών (16,2%) και με σημαντικά μικρότερο ποσοστό οι Νομικές και λογιστικές δραστηριότητες (8,1%).

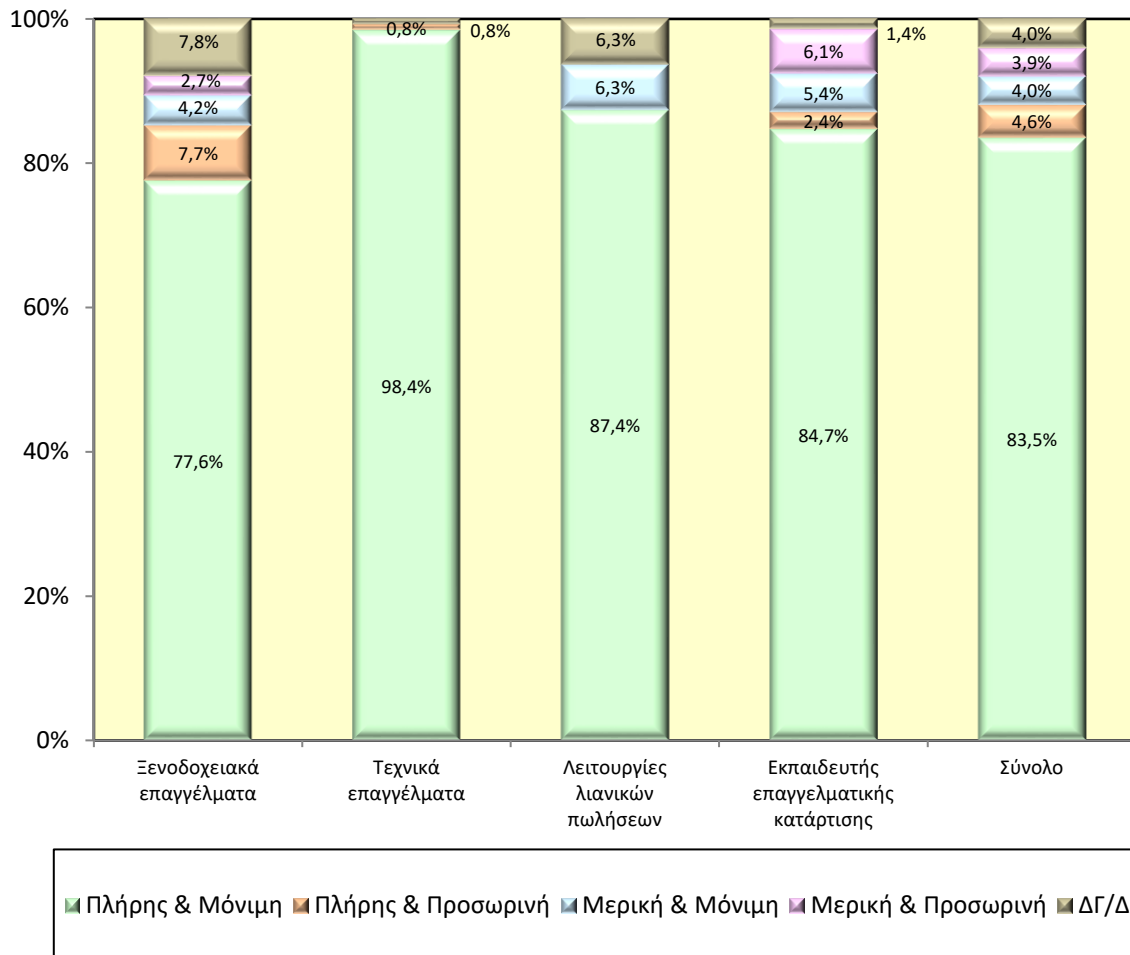
Σχεδιάγραμμα 20
Τομείς οικονομικής δραστηριότητας απασχόλησης συμμετεχόντων



Στο Σχεδιάγραμμα 21 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των συμμετεχόντων που εργάζονταν κατά καθεστώς απασχόλησης. Πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (83,5%)

εργάζονταν με καθεστώς πλήρους¹³ και μόνιμης απασχόλησης, με το ποσοστό να είναι σημαντικά μεγαλύτερο σε όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (98,4%) και συγκριτικά μικρότερο σε όσους πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (77,6%).

Σχεδιάγραμμα 21
Καθεστώς απασχόλησης συμμετεχόντων



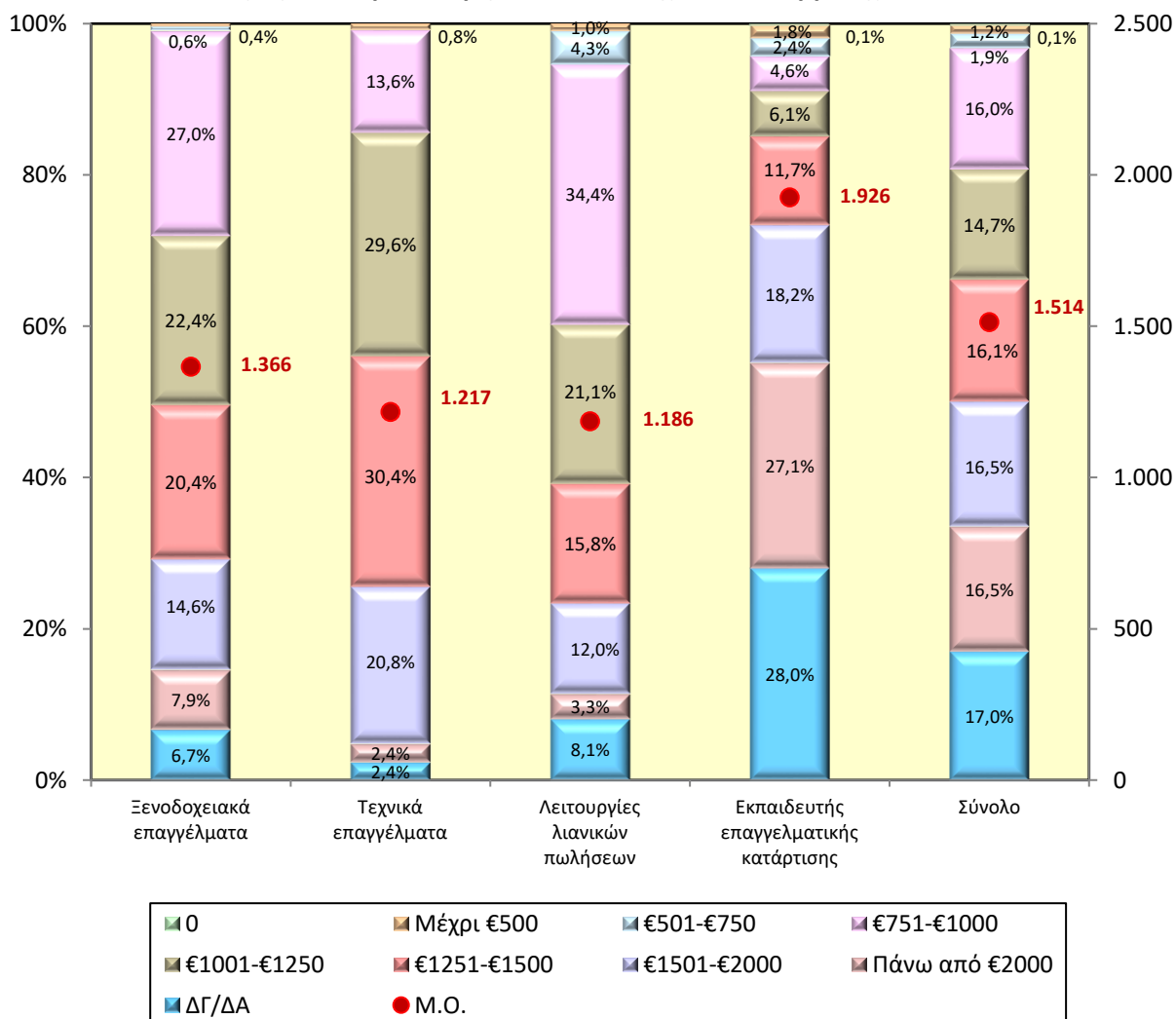
Στο Σχεδιάγραμμα 22 παρουσιάζεται το ύψος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των συμμετεχόντων που βρήκαν εργασία. 1 στους 3 συμμετέχοντες που απασχολούνταν είχαν ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές μεταξύ €1.501-€2.000 (16,5%) και πάνω από €2.000 (16,5%). Κατά μέσο όρο οι ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές των απασχολουμένων ήταν €1.514¹⁴, ενώ ο μεγαλύτερος μέσος όρος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών παρατηρείται στα άτομα που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (€1.926) και ο μικρότερος στα άτομα που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (€1.186).

¹³ Πλήρης απασχόληση ορίζεται η εργασία 35 ωρών και άνω την εβδομάδα. Μερική απασχόληση ορίζεται η εργασία κάτω των 30 ωρών την εβδομάδα. Για εργασία μεταξύ 30-34 ώρες, ο ορισμός της πλήρους και μερικής απασχόλησης εξαρτάται από τις ώρες εργασίας της κάθε επιχείρησης. Για παράδειγμα, εάν οι συνήθεις ώρες εργασίας της επιχείρησης είναι 34 ώρες και ο εργαζόμενος εργάζεται 32 ώρες, τότε θεωρείται μερική απασχόληση, ενώ εάν εργάζεται και τις 34 ώρες, θεωρείται πλήρης απασχόληση.

¹⁴ Διάστημα εμπιστοσύνης 95%: Σύνολο (€1.468, €1.561), Ξενοδοχειακά επαγγέλματα (€1.322, €1.410), Τεχνικά επαγγέλματα (€1.159, €1.275), Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (€1.135, €1.238), Εκπαιδευτής επαγγελματικής κατάρτισης (€1.986, €2.108).

Σημειώνεται ότι, το 17,0% των συμμετεχόντων δεν δήλωσαν το ύψος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών τους, με το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών να ανήκει στα άτομα που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (28,0%).

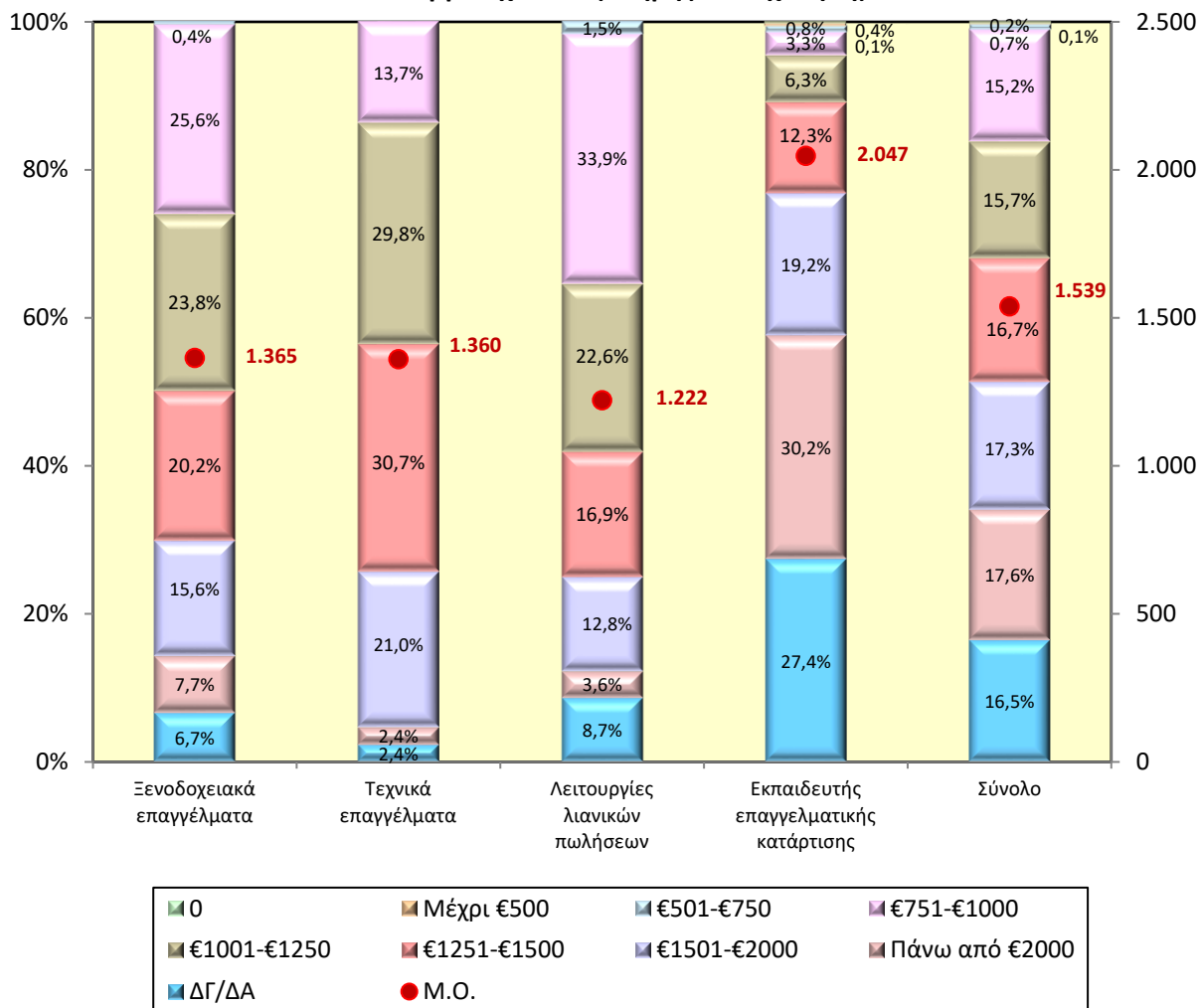
Σχεδιάγραμμα 22
Ύψος ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των συμμετεχόντων



Στο Σχεδιάγραμμα 23 παρουσιάζεται το ύψος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των συμμετεχόντων που εργάζονται με πλήρη απασχόληση. Πάνω από 1 στους 3 συμμετέχοντες που απασχολούνταν είχαν ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές μεταξύ €1.501-€2.000 (17,3%) και πάνω από €2.000 (17,6%). Κατά μέσο όρο οι ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές των απασχολουμένων ήταν €1.539¹⁵, ενώ ο μεγαλύτερος μέσος όρος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών παρατηρείται στα άτομα που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (€2.047) και ο μικρότερος στα άτομα που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (€1.222).

¹⁵ Διάστημα εμπιστοσύνης 95%: Σύνολο (€1.493, €1.585), Ξενοδοχειακά επαγγέλματα (€1.324, €1.406), Τεχνικά επαγγέλματα (€1.304, €1.417), Λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (€1.172, €1.272), Εκπαιδευτής επαγγελματικής κατάρτισης (€1.986, €2.108).

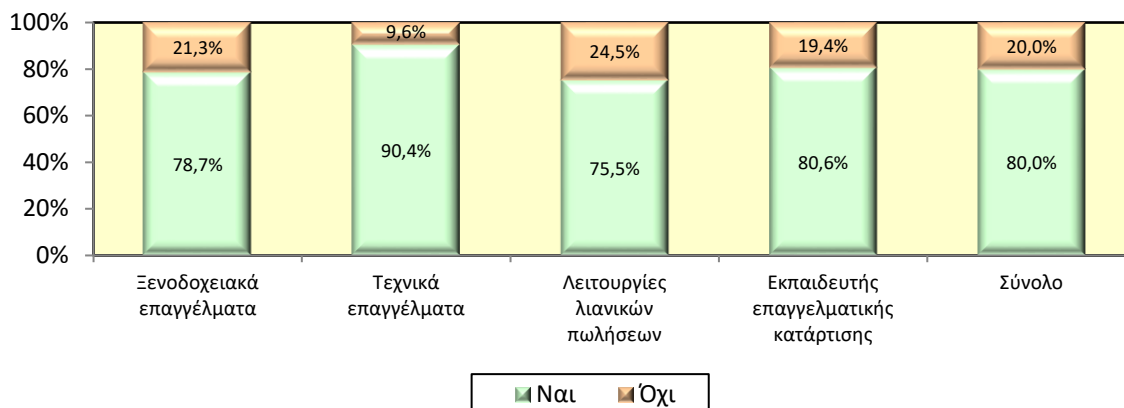
Σχεδιάγραμμα 23
Ύψος ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών
των συμμετεχόντων (πλήρης απασχόληση)



Στο Σχεδιάγραμμα 24 παρουσιάζεται το ποσοστό των συμμετεχόντων που ήταν εργαζόμενοι και οι οποίοι εξακολουθούσαν να απασχολούνται στην επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ. Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων (80,0%) συνέχισαν να εργάζονται στην ίδια επιχείρηση. Συγκριτικά μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των συμμετεχόντων που παρέμειναν στην ίδια επιχείρηση για όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (90,4%) και συγκριτικά μικρότερο για όσους πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (75,5%).

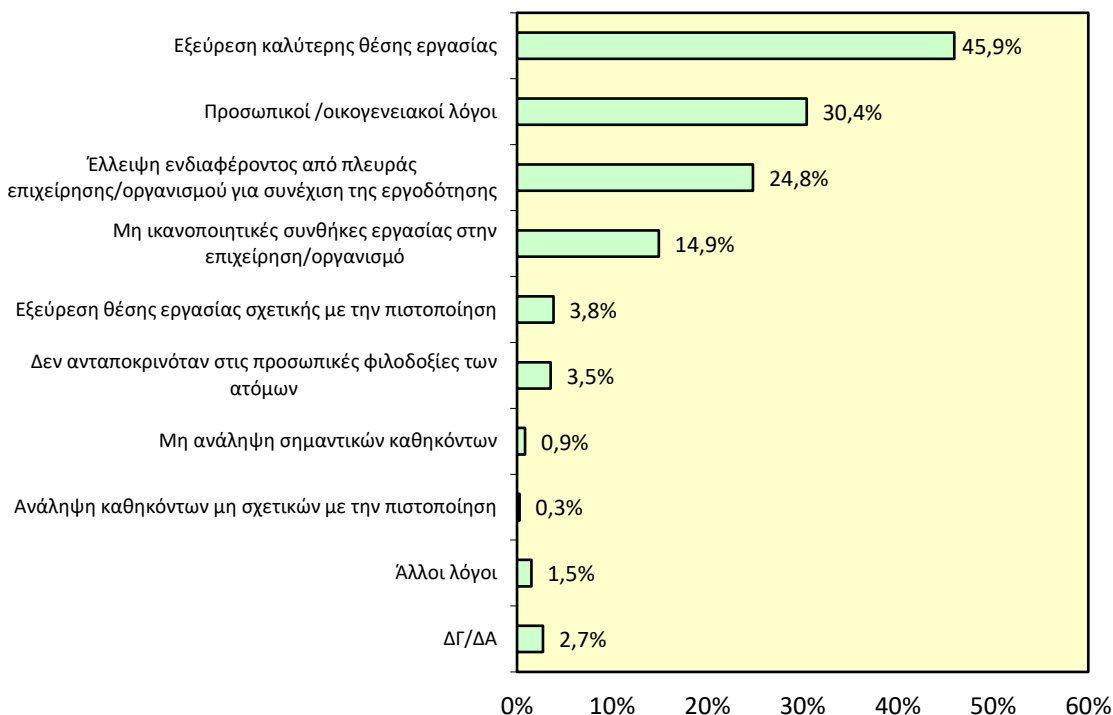
Οι συμμετέχοντες που κατά τη διεξαγωγή της έρευνας δεν απασχολούνταν στην επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ, παρέμειναν στην ίδια επιχείρηση για διάστημα 19,7 μηνών κατά μέσο όρο μετά την πιστοποίησή τους. Η περίοδος παραμονής των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων ήταν 24,8 μήνες και των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα 23,9 μήνες. Το μικρότερο χρονικό διάστημα παραμονής στην ίδια επιχείρηση είχαν οι συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (8,8 μήνες).

Σχεδιάγραμμα 24
Συνέχιση απασχόλησης των συμμετεχόντων στην επιχείρηση
που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ



Στο Σχεδιάγραμμα 25 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες αποχώρησαν από την επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ. Ο κυριότερος λόγος αποχώρησής τους είναι η «εξεύρεση καλύτερης θέσης εργασίας» (45,9%). Ακολουθούν «οι προσωπικοί/οικογενειακοί λόγοι» (30,4%), η «έλλειψη ενδιαφέροντος από πλευράς επιχείρησης για συνέχιση της εργοδότησης» (24,8%) και οι «μη ικανοποιητικές συνθήκες εργασίας στην επιχείρηση» (14,9%).

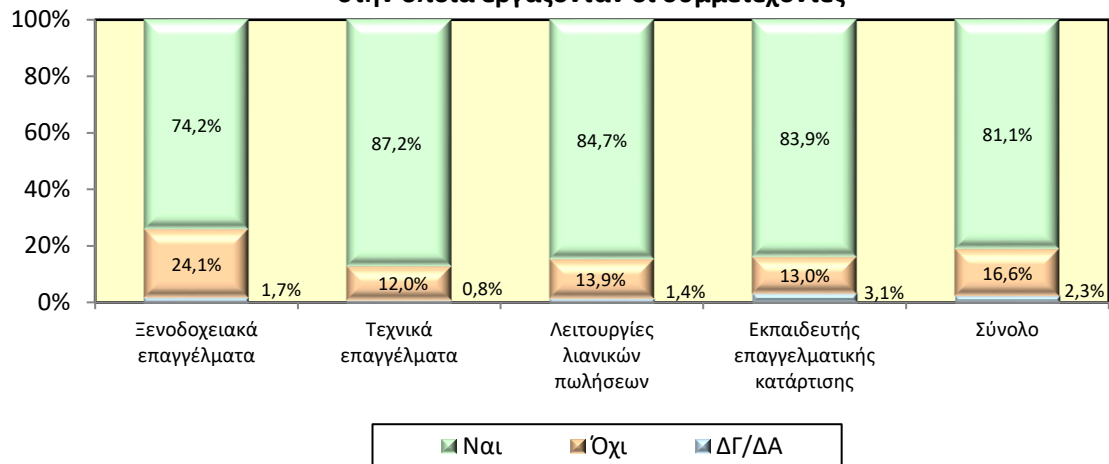
Σχεδιάγραμμα 25
Λόγοι αποχώρησης των συμμετεχόντων από την επιχείρηση που εργάζονταν
όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ



Στο Σχεδιάγραμμα 26 παρουσιάζεται το ποσοστό των συμμετεχόντων που πιστεύουν ότι η απόκτηση επαγγελματικού προσόντος μέσω του ΣΕΠ αναγνωρίστηκε θετικά από την

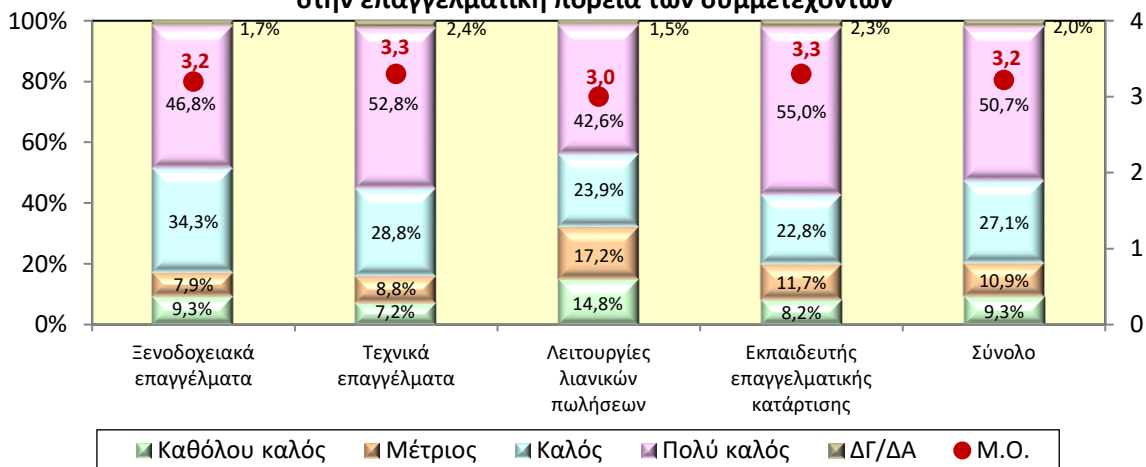
επιχείρηση. Πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (81,1%) ανέφεραν ότι η επιχείρηση αναγνώρισε θετικά την απόκτηση επαγγελματικού προσόντος μέσω του ΣΕΠ. Το ποσοστό αυτό είναι συγκριτικά μεγαλύτερο για όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (87,2%) και συγκριτικά μικρότερο για όσους πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (74,2%).

Σχεδιάγραμμα 26
Αναγνώριση πιστοποίησης από την επιχείρηση
στην οποία εργάζονταν οι συμμετέχοντες



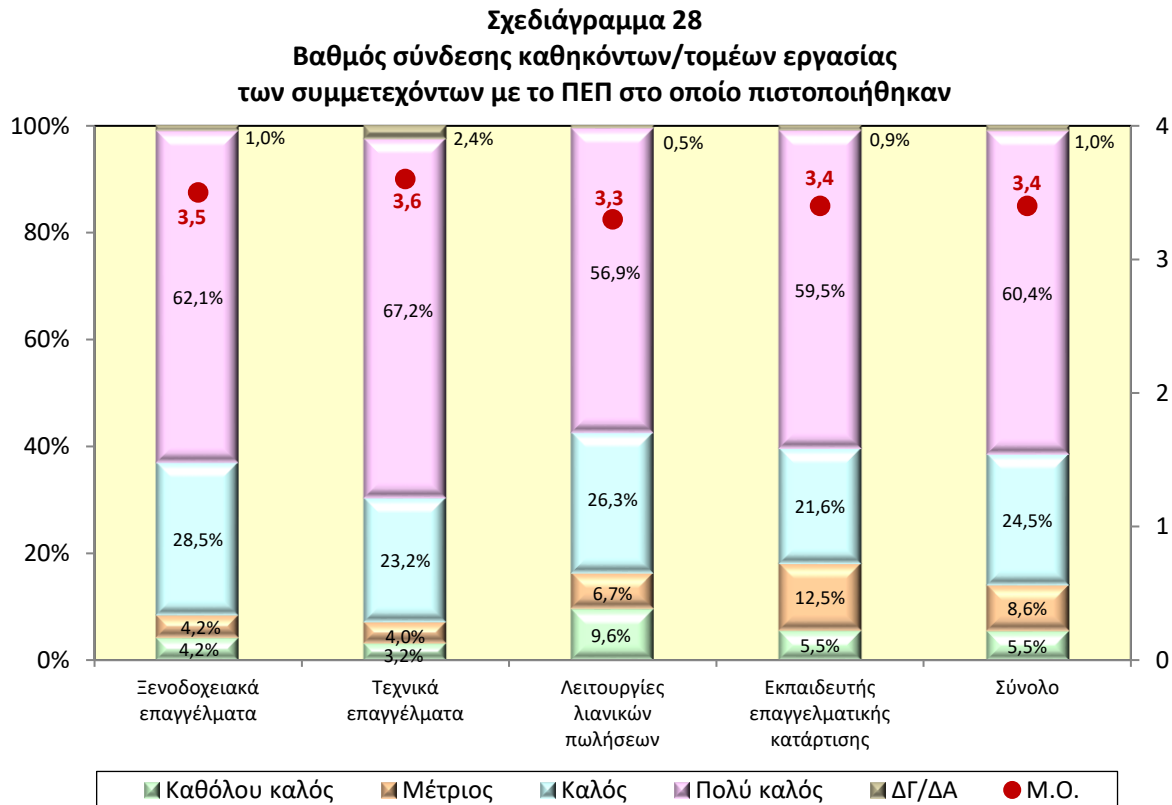
Στο Σχεδιάγραμμα 27 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό επίδρασης του ΣΕΠ στην επαγγελματική πορεία¹⁶ των συμμετεχόντων. Οι συμμετέχοντες, στην πλειονότητά τους (77,8%), ανέφεραν ότι το ΣΕΠ βελτίωσε σε πολύ καλό ή καλό βαθμό την επαγγελματική τους πορεία. Χαμηλότερος βαθμός επίδρασης αναφέρθηκε από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (66,5%) και μεγαλύτερος από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά και ξενοδοχειακά επαγγέλματα (81,6% και 81,1%, αντίστοιχα). Ο μέσος όρος του βαθμού επίδρασης του ΣΕΠ στην επαγγελματική πορεία των συμμετεχόντων ανέρχεται στο 3,2.

Σχεδιάγραμμα 27
Βαθμός επίδρασης του ΣΕΠ
στην επαγγελματική πορεία των συμμετεχόντων



¹⁶ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα: 1: Καθόλου Καλό 2: Μέτριο 3: Καλό και 4: Πολύ Καλό.

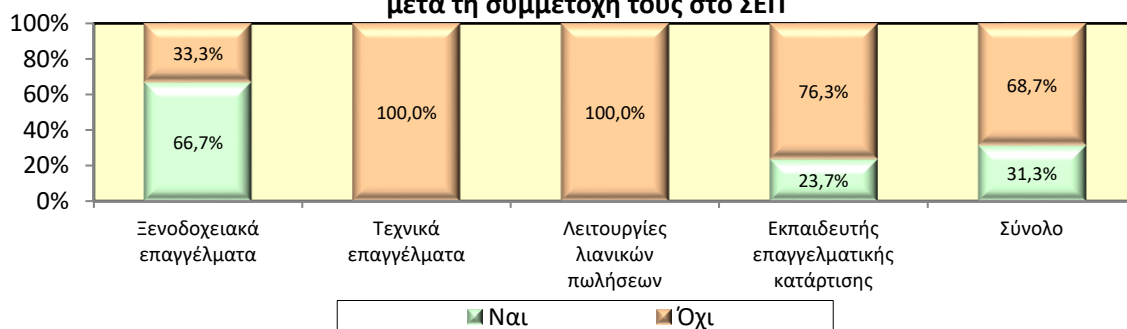
Στο Σχεδιάγραμμα 28 παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον βαθμό σύνδεσης των καθηκόντων/τομέων εργασίας των συμμετεχόντων με το ΠΕΠ που πιστοποιήθηκαν. Οι συμμετέχοντες, στη μεγάλη τους πλειονότητα (84,9%), θεωρούν ότι ο βαθμός σύνδεσης των καθηκόντων/τομέων εργασίας τους με τις γνώσεις που απέκτησαν κατά τη διάρκεια της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ είναι πολύ καλός ή καλός. Χαμηλότερος βαθμός σύνδεσης αναφέρθηκε από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (81,1%) και μεγαλύτερος από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά και τεχνικά επαγγέλματα (90,6% και 90,4%, αντίστοιχα). Ο μέσος όρος του βαθμού σύνδεσης των καθηκόντων/τομέων εργασίας των συμμετεχόντων με το ΠΕΠ που πιστοποιήθηκαν ανέρχεται στο 3,4.



3.2. Άνεργοι/Αδρανείς

Στο Σχεδιάγραμμα 29 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με το ποσοστό των συμμετεχόντων οι οποίοι ήταν άνεργοι/αδρανείς κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης και εξακολουθούσαν να είναι άνεργοι/αδρανείς κατά τη διεξαγωγή της έρευνας. Σχεδόν 7 στους 10 ανέργους/αδρανείς (68,7%) ανέφεραν ότι δεν εργάστηκαν μετά την ολοκλήρωση της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Σημειώνεται ότι, κανένας συμμετέχοντας από τους ανέργους/αδρανείς που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (1 άνεργος) και στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (21 άνεργοι/αδρανείς) δεν κατάφερε να εξασφαλίσει εργασία μετά την ολοκλήρωση της συμμετοχής του στο ΣΕΠ.

Σχεδιάγραμμα 29
Εξεύρεση εργασίας από ανέργους/αδρανείς
μετά τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ

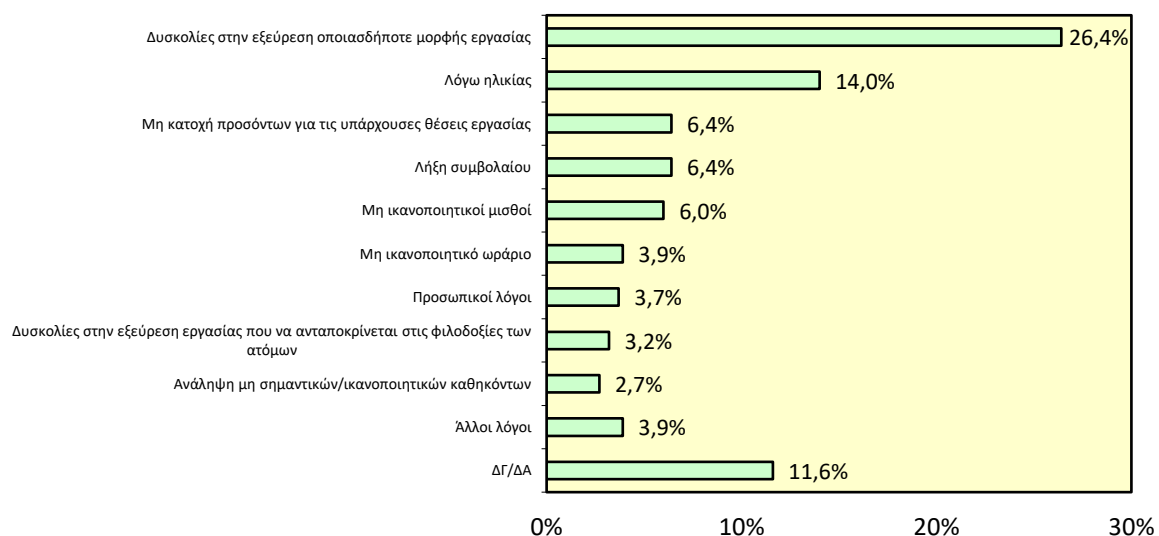


Το συνολικό διάστημα απασχόλησης των ανέργων/αδρανών συμμετεχόντων που εργάστηκαν για κάποιο χρονικό διάστημα μετά την πιστοποίησή τους στο ΣΕΠ ανέρχεται, κατά μέσο όρο, στους 21,6 μήνες. Οι άνεργοι/αδρανείς συμμετέχοντες που είχαν πιστοποιηθεί στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα εργάστηκαν για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα (24,7 μήνες) σε σύγκριση με τους συμμετέχοντες που είχαν πιστοποιηθεί ως ΕΕΚ (19,0 μήνες).

Όσον αφορά στους άνεργους/αδρανείς συμμετέχοντες που εργάστηκαν για κάποιο χρονικό διάστημα μετά την πιστοποίησή τους, ο μέσος όρος του συνολικού χρονικού διαστήματος κατά το οποίο παρέμειναν άνεργοι/αδρανείς από την πιο πρόσφατη εργοδότησή τους είναι 12,5 μήνες. Η διάρκεια παραμονής στην ανεργία είναι σημαντικά μεγαλύτερη στους συμμετέχοντες που είχαν πιστοποιηθεί στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (22,8 μήνες) και μικρότερη στους συμμετέχοντες που είχαν πιστοποιηθεί ως ΕΕΚ (3,9 μήνες).

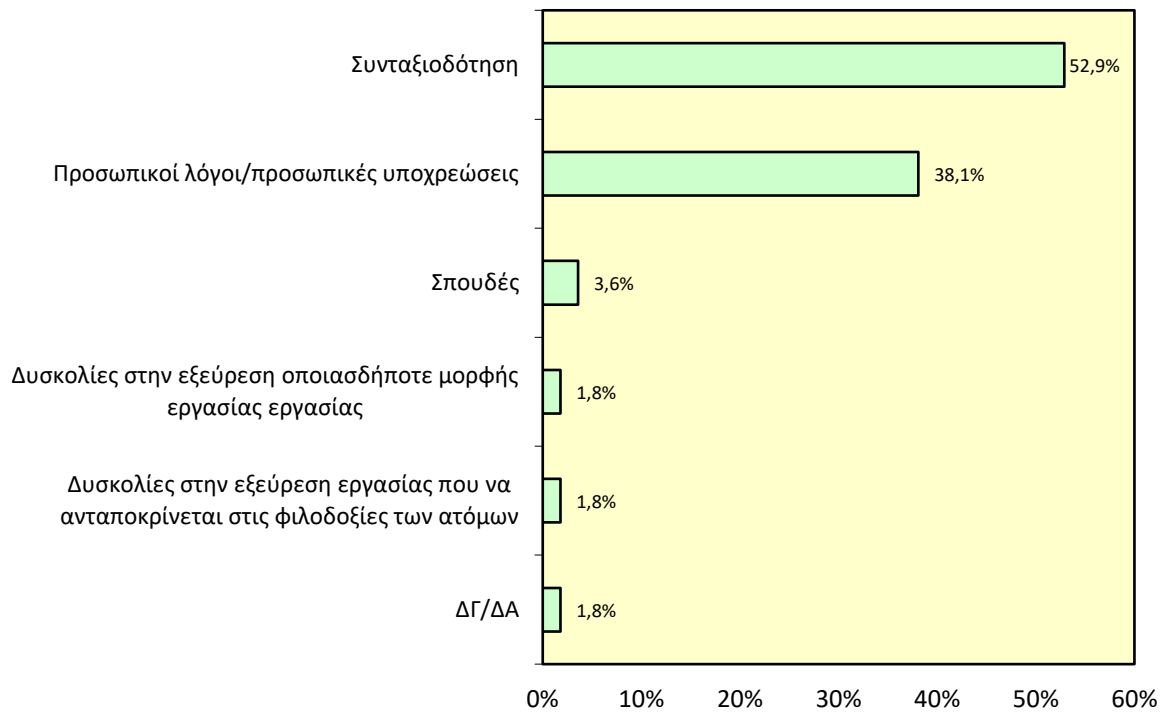
Στο Σχεδιάγραμμα 30 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι άνεργοι συμμετέχοντες παρέμειναν στην ανεργία. Ο κυριότερος λόγος παραμονής στην ανεργία είναι οι «δυσκολίες στην εξεύρεση οποιασδήποτε μορφής εργασίας» (26,4%) και ακολουθεί η «ηλικία» (14,0%). Με μικρότερα ποσοστά αναφέρθηκε η «μη κατοχή προσόντων για τις υπάρχουσες θέσεις εργασίας» (6,4%), η «λήξη συμβολαίου» (6,4%) και οι «μη ικανοποιητικοί μισθοί» (6,0%).

Σχεδιάγραμμα 30
Λόγοι παραμονής στην ανεργία



Στο Σχεδιάγραμμα 31 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι 77 συμμετέχοντες ήταν αδρανείς κατά τη διεξαγωγή της έρευνας. Πάνω από 5 στους 10 συμμετέχοντες (52,9%) ανέφεραν ότι ο κυριότερος λόγος αποχώρησής τους από την αγορά εργασίας είναι η «συνταξιοδότηση». Ακολουθούν οι «προσωπικοί λόγοι/προσωπικές υποχρεώσεις» με ποσοστό 38,1%.

Σχεδιάγραμμα 31
Λόγοι αποχώρησης από την αγορά εργασίας



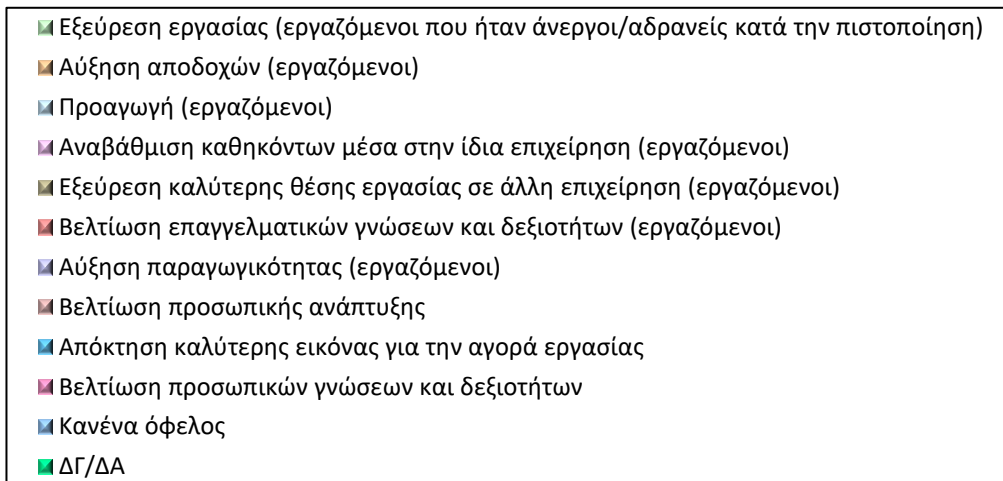
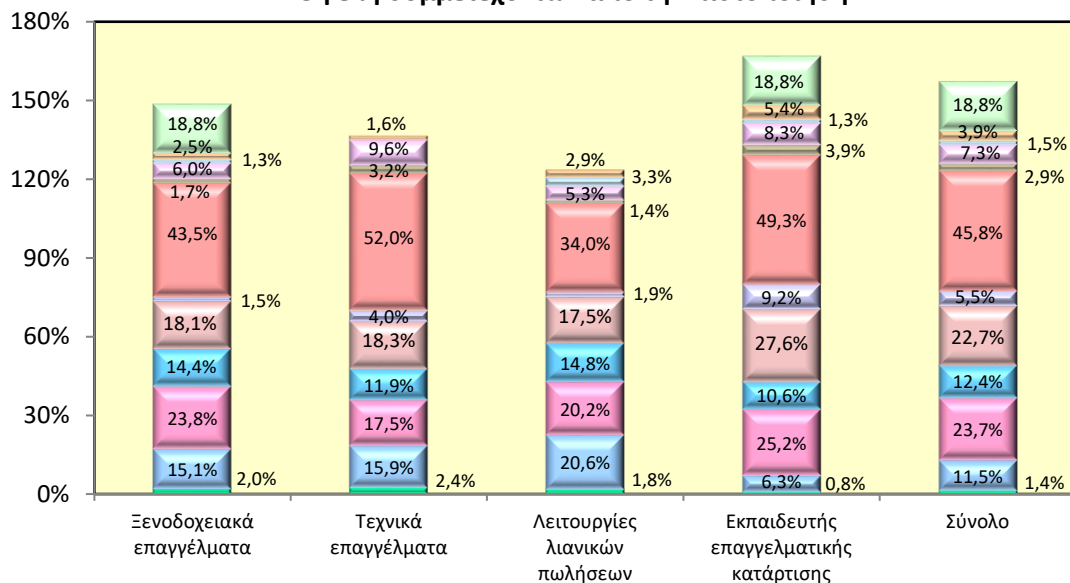
4. Αξιολόγηση του ΣΕΠ από συμμετέχοντες

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφορικά με τα οφέλη και τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ κατά ομάδα προτύπων, όπως αυτά προέκυψαν από την τηλεφωνική έρευνα.

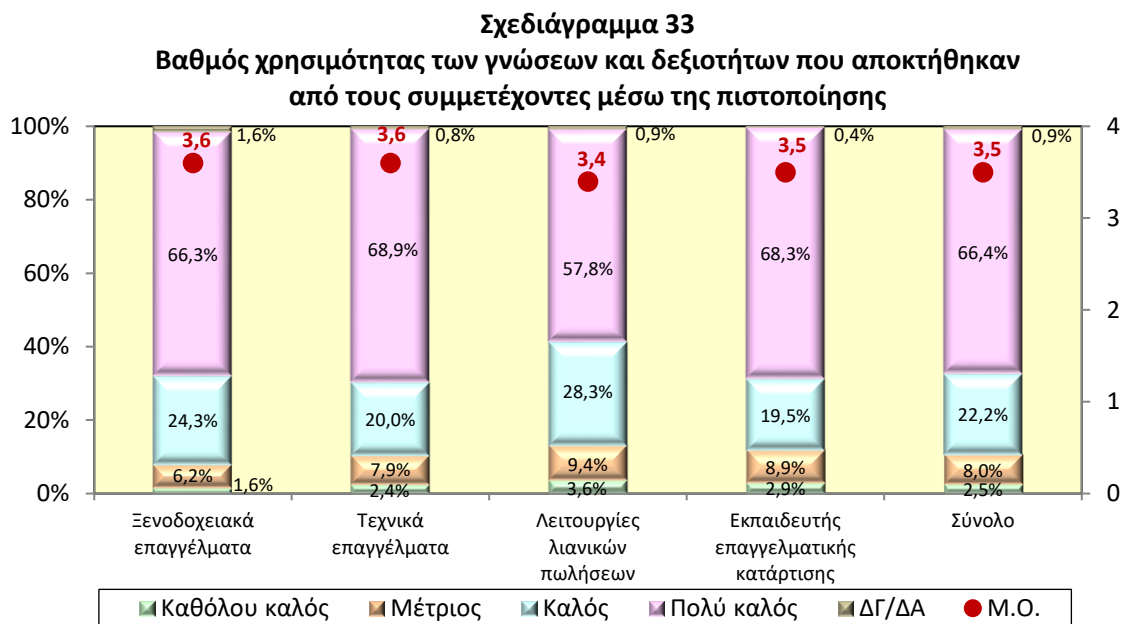
4.1. Οφέλη που αποκόμισαν οι συμμετέχοντες από την πιστοποίηση

Στο Σχεδιάγραμμα 32 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τα οφέλη των συμμετεχόντων από την πιστοποίηση. Οι εργαζόμενοι συμμετέχοντες ανέφεραν τη «βελτίωση των επαγγελματικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (45,8%) ως το κυριότερο όφελος. Οι συμμετέχοντες, στο σύνολό τους, ανέφεραν τη «βελτίωση των προσωπικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (23,7%) και τη «βελτίωση της προσωπικής τους ανάπτυξης» (22,7%) ως τα κυριότερα οφέλη από την πιστοποίηση. Οι εργαζόμενοι συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι/αδρανείς κατά την πιστοποίηση και απασχολούμενοι κατά την τηλεφωνική έρευνα, ανέφεραν την «εξεύρεση εργασίας» (18,8%) ως όφελος.

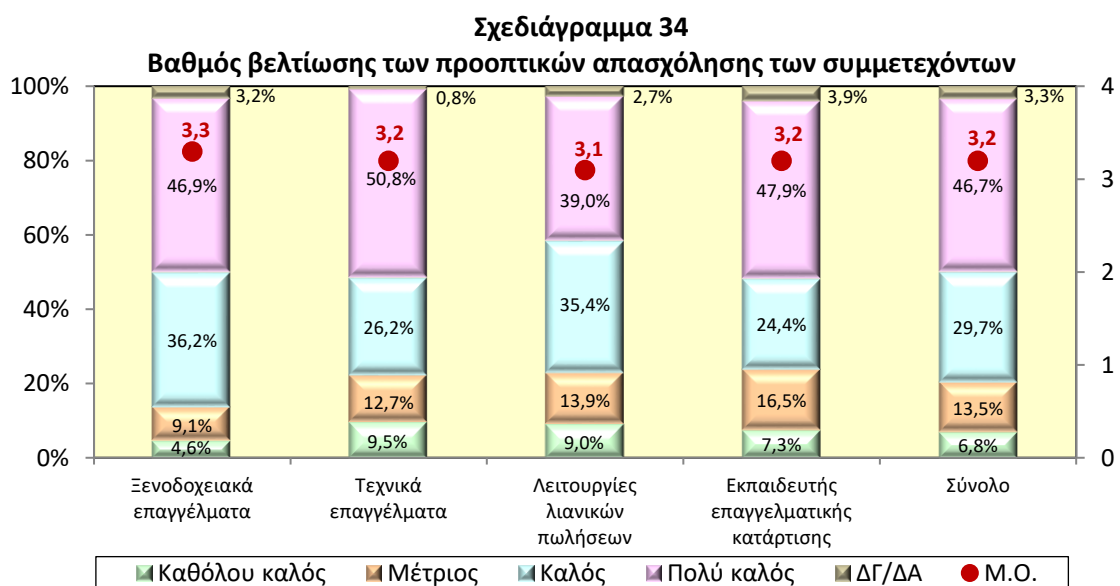
Σχεδιάγραμμα 32
Οφέλη συμμετεχόντων από την πιστοποίηση



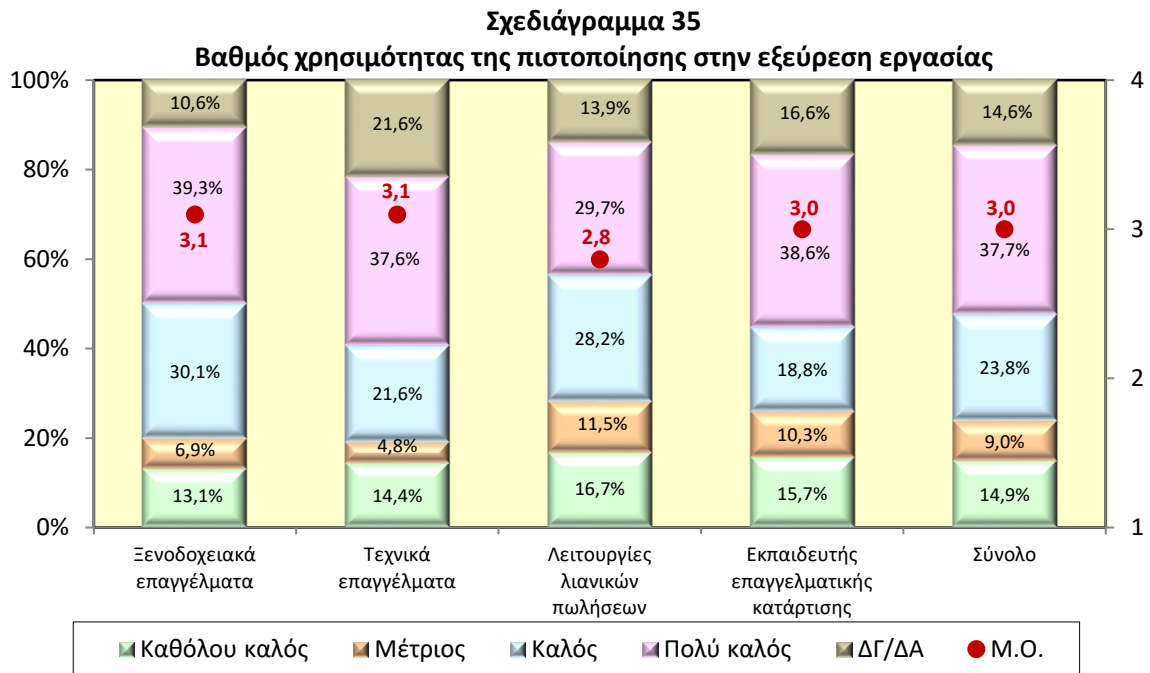
Στο Σχεδιάγραμμα 33 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό χρησιμότητας των γνώσεων και δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο πλαίσιο της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (88,6%), ανέφεραν ότι θεωρούν από πολύ χρήσιμες (66,4%) μέχρι χρήσιμες (22,2%) τις γνώσεις και δεξιότητες που αποκτήθηκαν από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ. Ο μέσος όρος του βαθμού χρησιμότητας των γνώσεων και των δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν από τη συμμετοχή στο ΣΕΠ ανέρχεται στο 3,5.



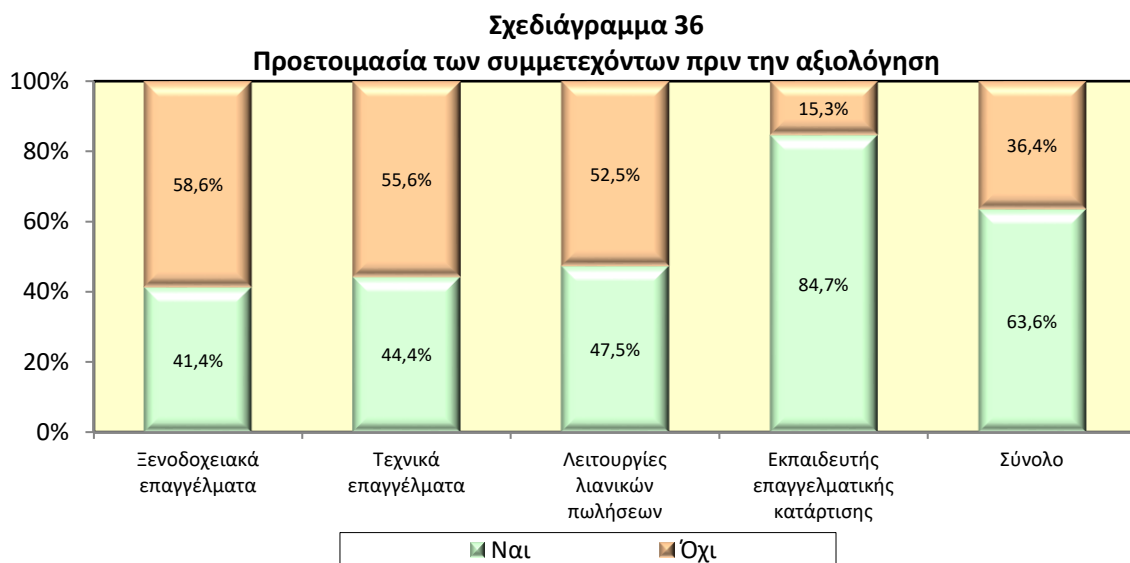
Στο Σχεδιάγραμμα 34 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ. Σχεδόν 8 στους 10 συμμετέχοντες (76,4%), ανέφεραν ότι οι προοπτικές απασχόλησής τους βελτιώθηκαν σε πολύ καλό ή καλό βαθμό από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ. Μέτριος βαθμός βελτίωσης εκφράστηκε από το 13,5%. Ο μέσος όρος του βαθμού βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης των συμμετεχόντων ανέρχεται στο 3,2.



Στο Σχεδιάγραμμα 35 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό χρησιμότητας της πιστοποίησης στην εξεύρεση εργασίας των απασχολούμενων συμμετεχόντων. Πάνω από 6 στους 10 συμμετέχοντες οι οποίοι εργάζονταν (61,5%), ανέφεραν ότι θεωρούν από πολύ χρήσιμη (37,7%) μέχρι χρήσιμη (23,8%) την πιστοποίηση στην εξεύρεση εργασίας. Καθόλου καλός βαθμός χρησιμότητας εκφράστηκε από το 14,9%. Ο μέσος όρος του βαθμού χρησιμότητας της πιστοποίησης των συμμετεχόντων στην εξεύρεση εργασίας ανέρχεται στο 3,0.

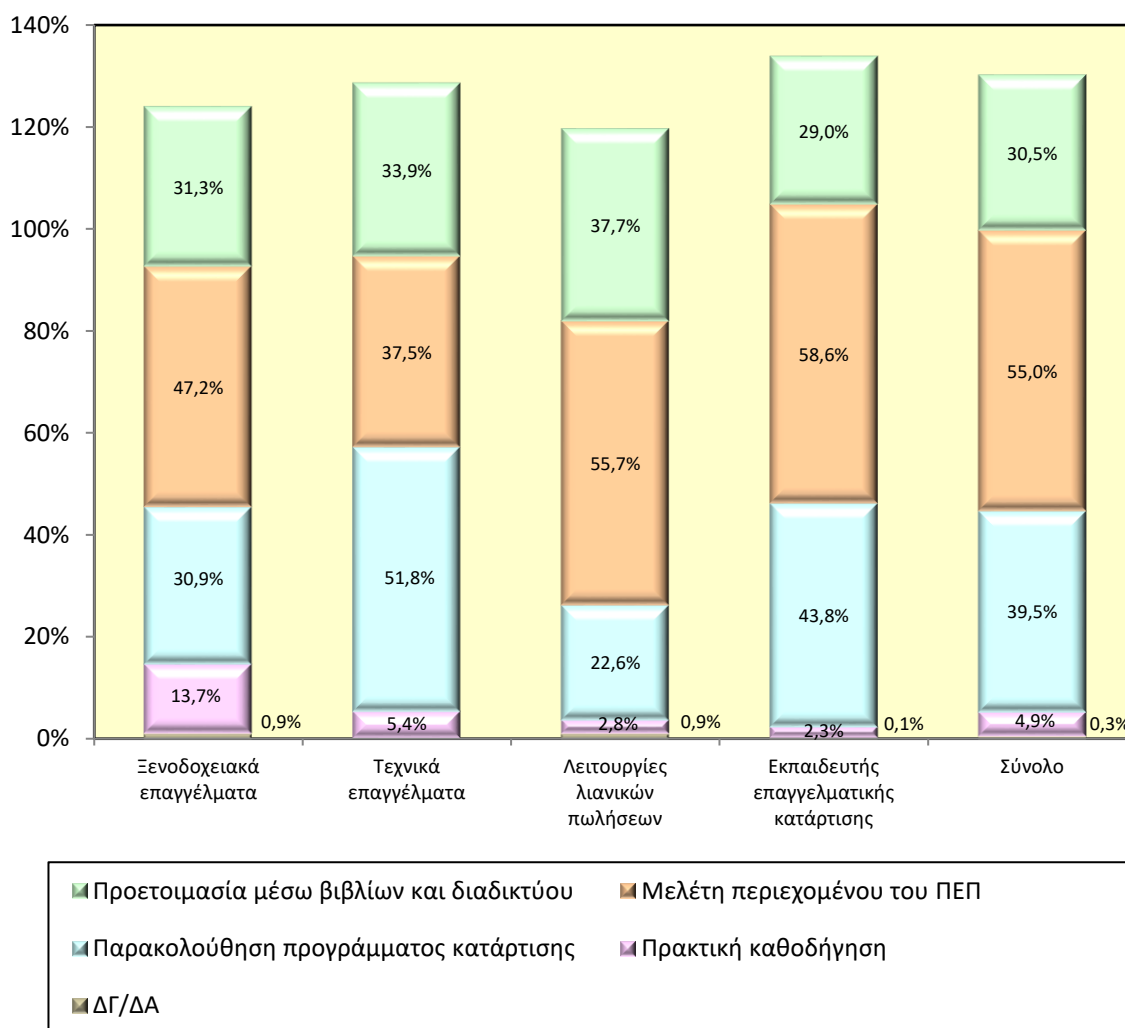


Στο Σχεδιάγραμμα 36 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με την προετοιμασία που χρειάστηκαν οι συμμετέχοντες πριν την αξιολόγηση. Πάνω από 6 στους 10 συμμετέχοντες (63,6%) ανέφεραν ότι χρειάστηκαν προετοιμασία πριν την αξιολόγησή τους, ποσοστό το οποίο είναι αισθητά μεγαλύτερο στους συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (84,7%).



Το Σχεδιάγραμμα 37 παρουσιάζει τα στοιχεία για την προετοιμασία που χρειάστηκαν οι συμμετέχοντες πριν την αξιολόγησή τους στο πλαίσιο του ΣΕΠ. Οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι η προετοιμασία που χρειάστηκαν αφορούσε κυρίως στη «μελέτη του περιεχομένου του ΠΕΠ» (55,0%), την «παρακολούθηση προγράμματος κατάρτισης» (39,5%) και τη «δική τους προετοιμασία μέσω βιβλίων και διαδικτύου» (30,5%).

Σχεδιάγραμμα 37
Είδος προετοιμασίας των συμμετεχόντων πριν την αξιολόγηση

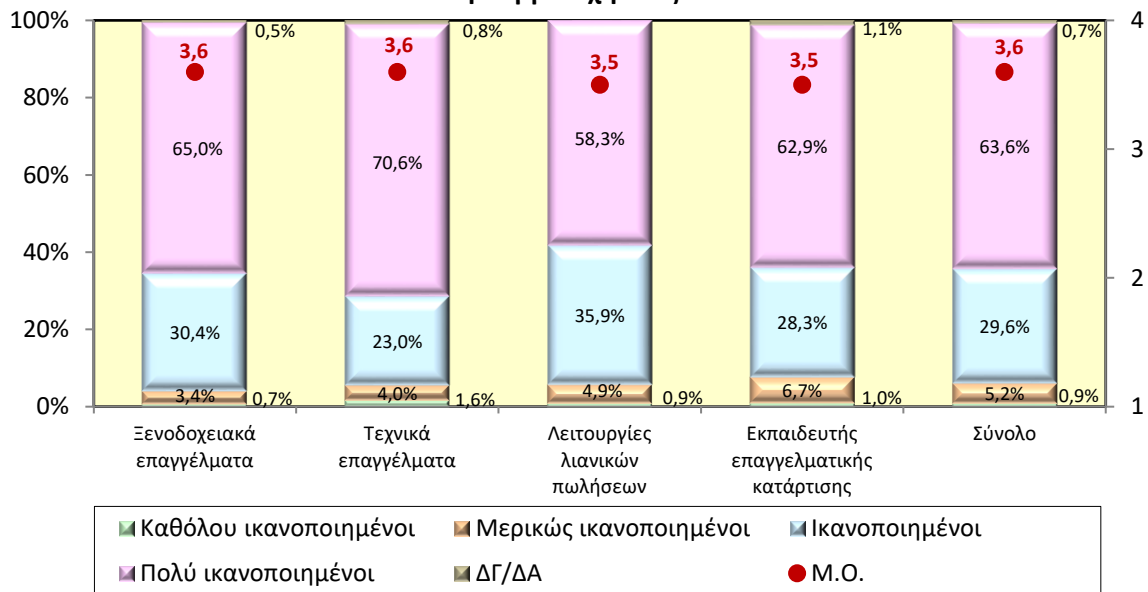


4.2. Ικανοποίηση συμμετεχόντων

Στο Σχεδιάγραμμα 38 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό συνολικής ικανοποίησης¹⁷ των συμμετεχόντων από το ΣΕΠ. Οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα (93,2%), ήταν είτε πολύ ικανοποιημένοι (63,5%) ή ικανοποιημένοι (29,6%), ενώ ο μέσος όρος του βαθμού συνολικής ικανοποίησης ανέρχεται στο 3,6. Πολύ περιορισμένο ήταν το ποσοστό των συμμετεχόντων που έμειναν μερικώς ή καθόλου ικανοποιημένοι από το ΣΕΠ (6,1%).

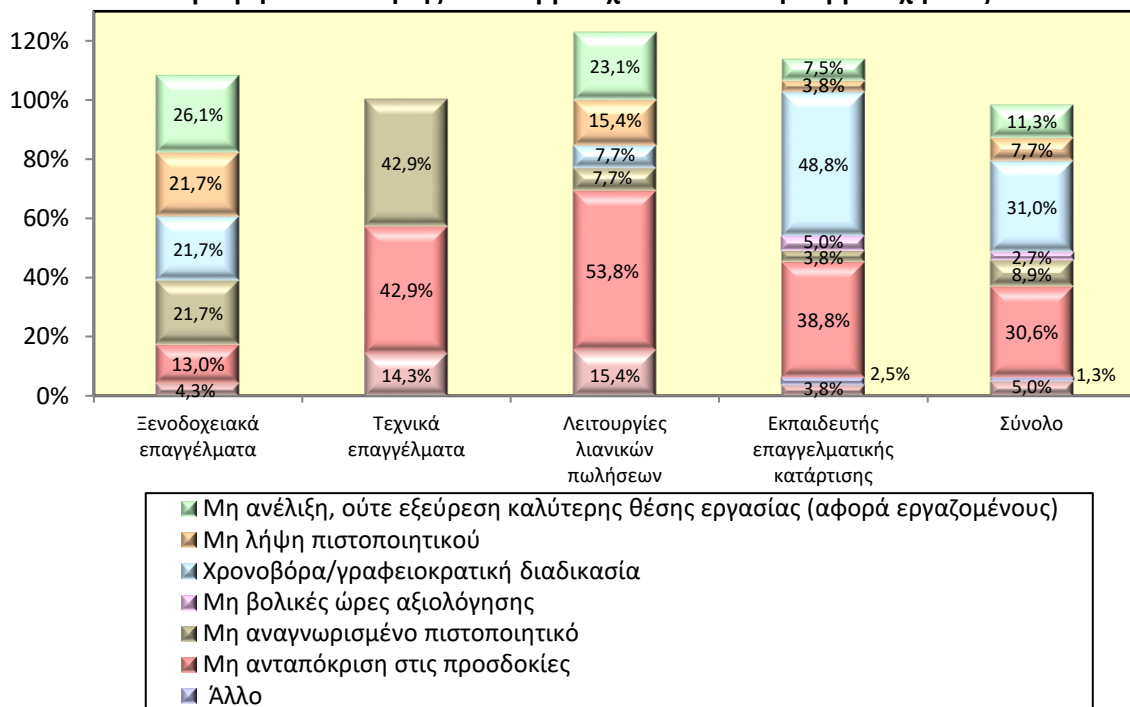
¹⁷ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα για όλα τα σχεδιαγράμματα που αφορούν βαθμό ικανοποίησης: 1: Καθόλου ικανοποιημένοι 2: Μερικώς ικανοποιημένοι 3: Ικανοποιημένοι και 4: Πολύ ικανοποιημένοι.

Σχεδιάγραμμα 38
Βαθμός συνολικής ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ



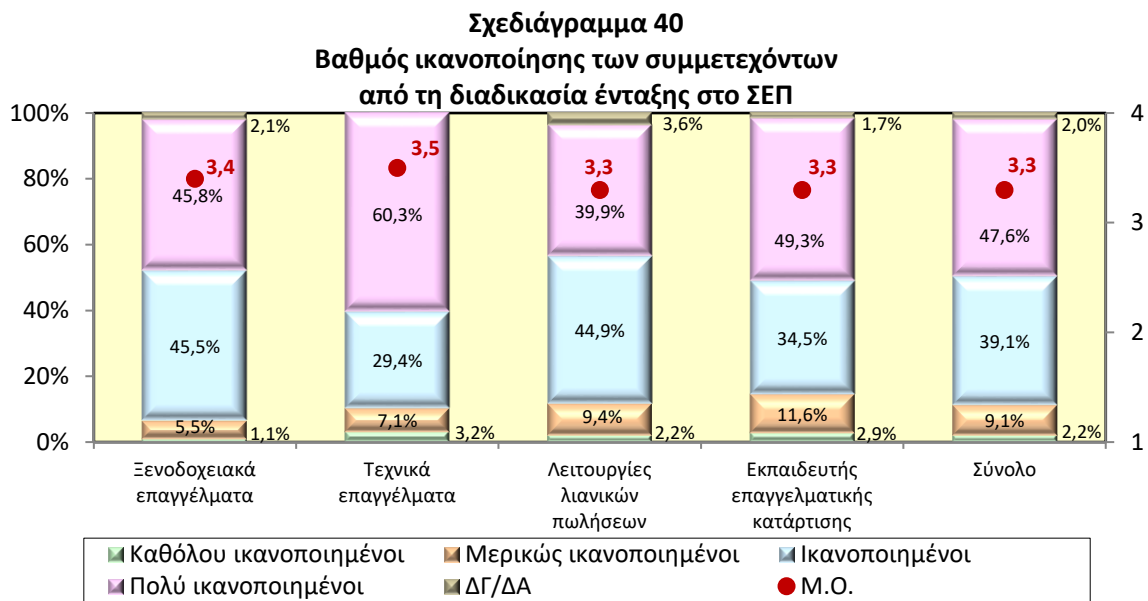
Στο Σχεδιάγραμμα 39 παρουσιάζονται οι κυριότεροι λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ. Οι κυριότεροι λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από το ΣΕΠ αφορούν στη «χρονοβόρα/γραφειοκρατική διαδικασία» (31,0%) και στη «μη ανταπόκριση στις προσδοκίες που είχαν οι συμμετέχοντες» (30,6%). Με μικρότερο ποσοστό ακολουθεί η «μη ανέλιξη και ούτε εξεύρεση καλύτερης θέσης εργασίας» (11,3%) που αναφέρθηκε από τους συμμετέχοντες που ήταν εργαζόμενοι.

Σχεδιάγραμμα 39
Λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ

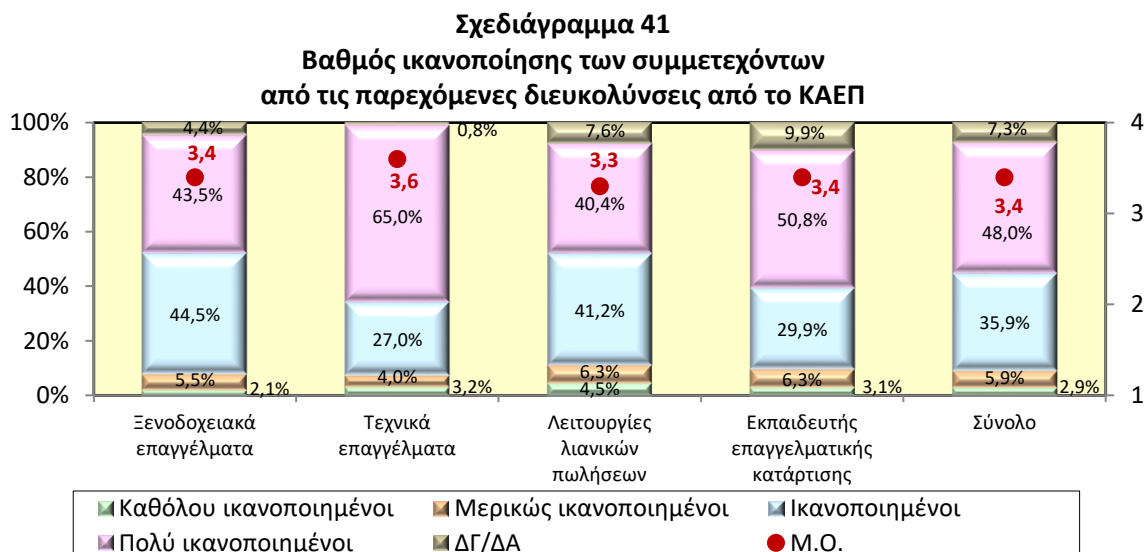


Στα Σχεδιαγράμματα 40-46 παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από διάφορες πτυχές του ΣΕΠ και ειδικότερα από τη διαδικασία ένταξης στο ΣΕΠ, τις παρεχόμενες διευκολύνσεις από το ΚΑΕΠ, τη σαφήνεια των εντύπων, τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης, τη διάρκεια αξιολόγησης, το περιεχόμενο του επαγγελματικού προτύπου και την έκδοση του πιστοποιητικού επαγγελματικού προσόντος.

Το Σχεδιάγραμμα 40 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από τη διαδικασία ένταξης στο ΣΕΠ. Οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα, έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι με ποσοστό 86,7%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη διαδικασία ένταξης στο ΣΕΠ ανέρχεται στο 3,3.

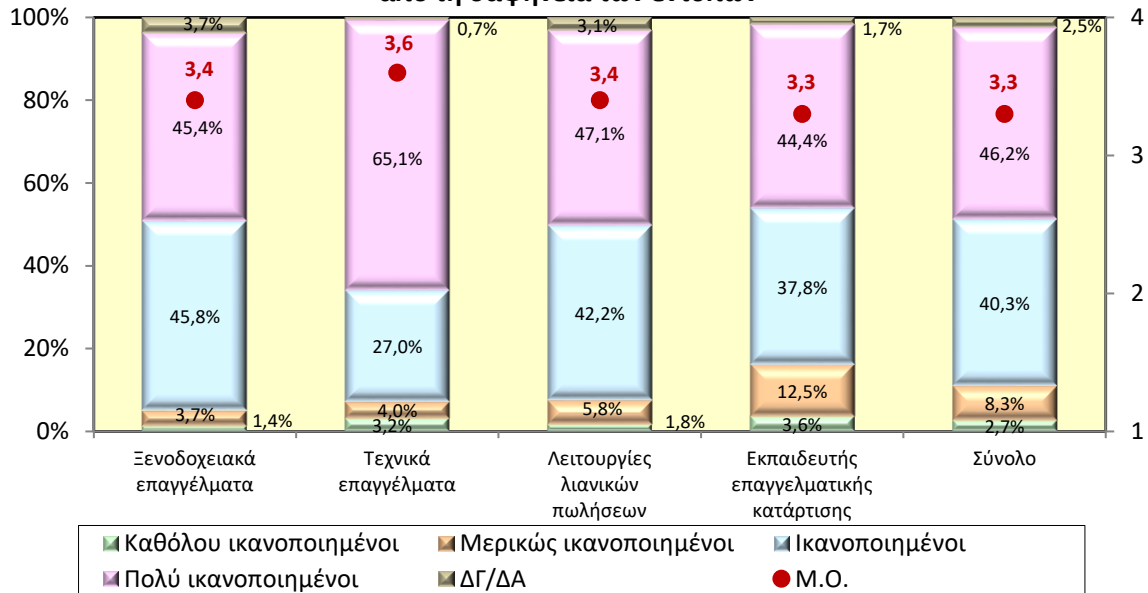


Το Σχεδιάγραμμα 41 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από τις διευκολύνσεις (χώρο εργασίας και εξοπλισμό) που παρέχει το ΚΑΕΠ. Προκύπτει ότι πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 83,9%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τις παρεχόμενες διευκολύνσεις του ΚΑΕΠ ανέρχεται στο 3,4.



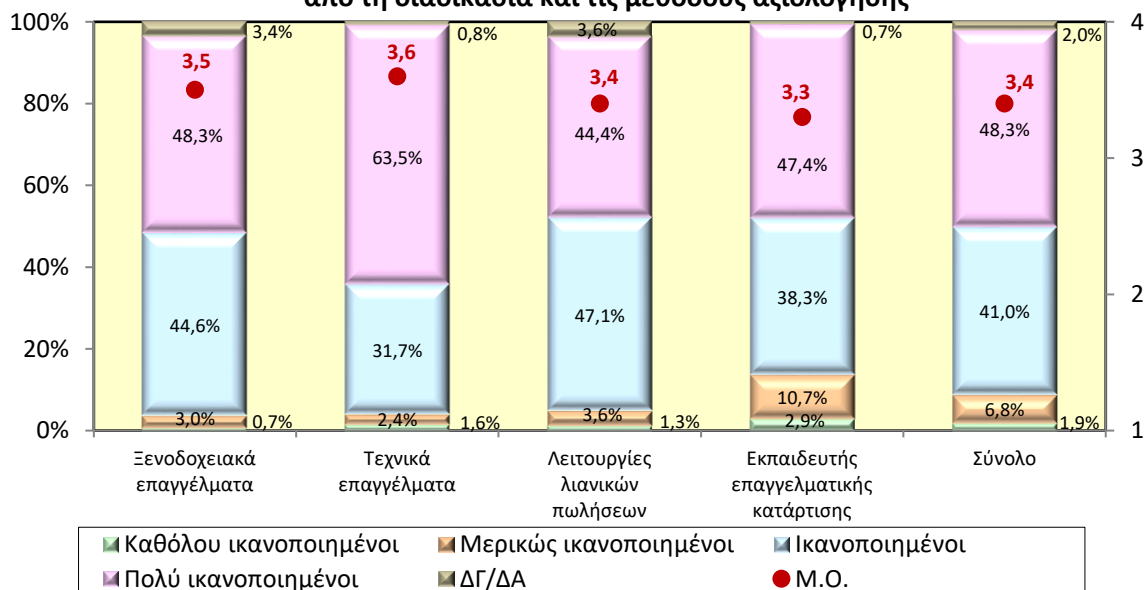
Από την ανάλυση των στοιχείων του Σχεδιάγραμματος 42, προκύπτει ότι η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (86,5%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από τη σαφήνεια των εντύπων. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη σαφήνεια των εντύπων ανέρχεται στο 3,3.

Σχεδιάγραμμα 42
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη σαφήνεια των εντύπων



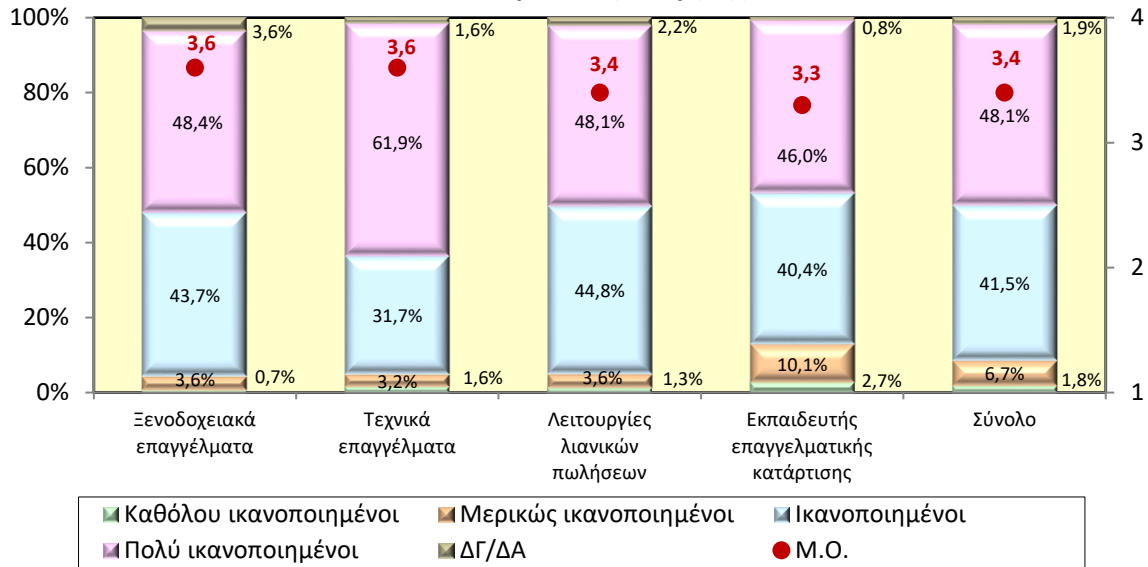
Σύμφωνα με το Σχεδιάγραμμα 43, η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (89,3%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης ανέρχεται στο 3,4.

Σχεδιάγραμμα 43
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης



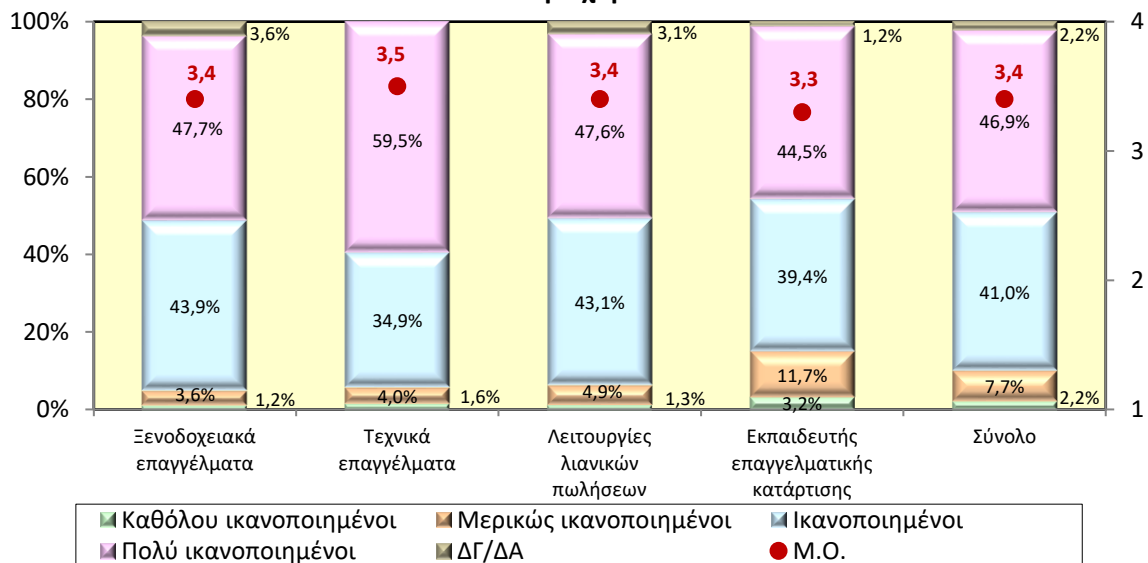
Το Σχεδιάγραμμα 44 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από τη διάρκεια αξιολόγησης. Σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (89,6%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από τη διάρκεια αξιολόγησης. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη διάρκεια αξιολόγησης ανέρχεται στο 3,4.

Σχεδιάγραμμα 44
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη διάρκεια αξιολόγησης



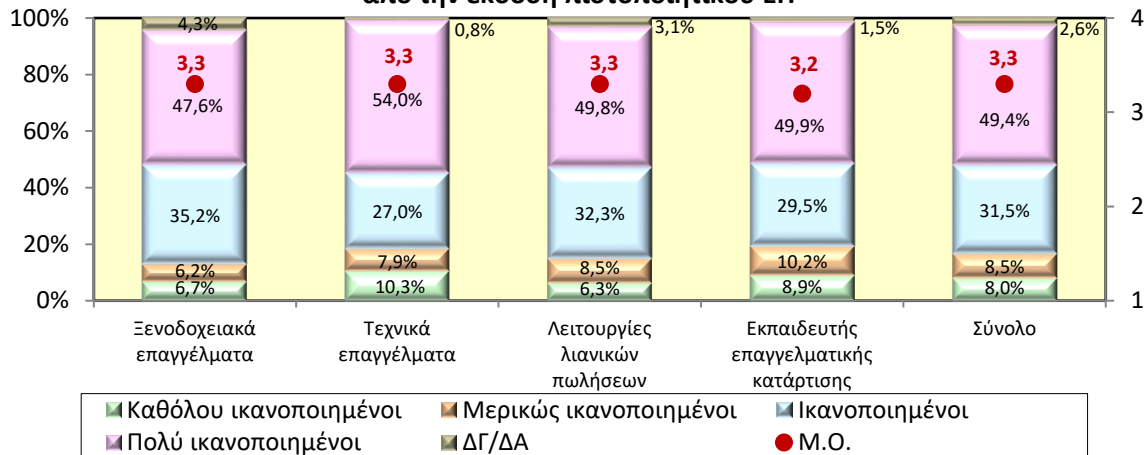
Το Σχεδιάγραμμα 45 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από το περιεχόμενο του ΕΠ. Προκύπτει ότι σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (87,9%), έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από το περιεχόμενο του ΕΠ. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από το περιεχόμενο του ΕΠ ανέρχεται στο 3,4.

Σχεδιάγραμμα 45
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από το περιεχόμενο του ΕΠ



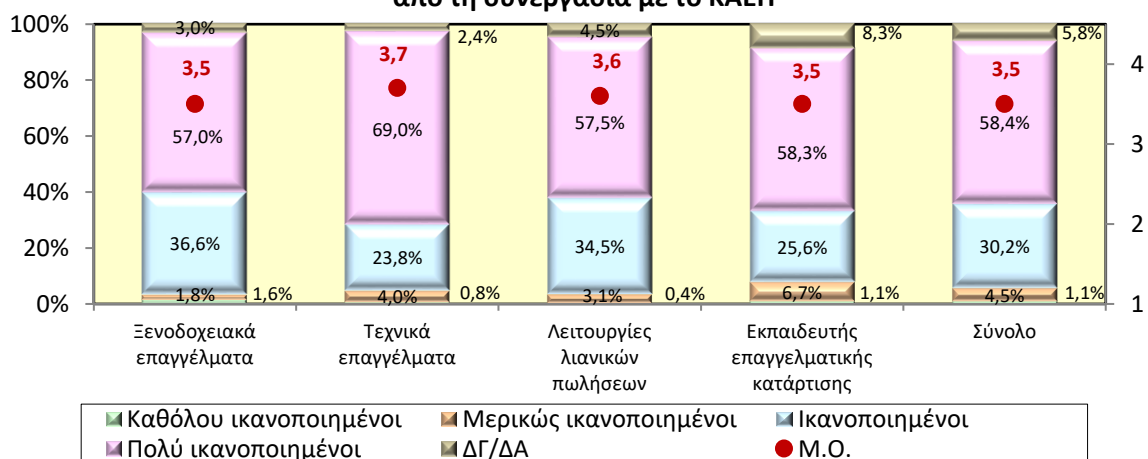
Από εξέταση του Σχεδιαγράμματος 46, προκύπτει ότι πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (80,9%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από την έκδοση πιστοποιητικού επαγγελματικού προσόντος. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από την έκδοση πιστοποιητικού επαγγελματικού προσόντος ανέρχεται στο 3,3.

Σχεδιάγραμμα 46
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από την έκδοση πιστοποιητικού ΕΠ



Σύμφωνα με το Σχεδιάγραμμα 47, σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (88,6%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από τη συνεργασία που είχαν με το ΚΑΕΠ. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη συνεργασία με το ΚΑΕΠ ανέρχεται στο 3,5.

Σχεδιάγραμμα 47
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη συνεργασία με το ΚΑΕΠ

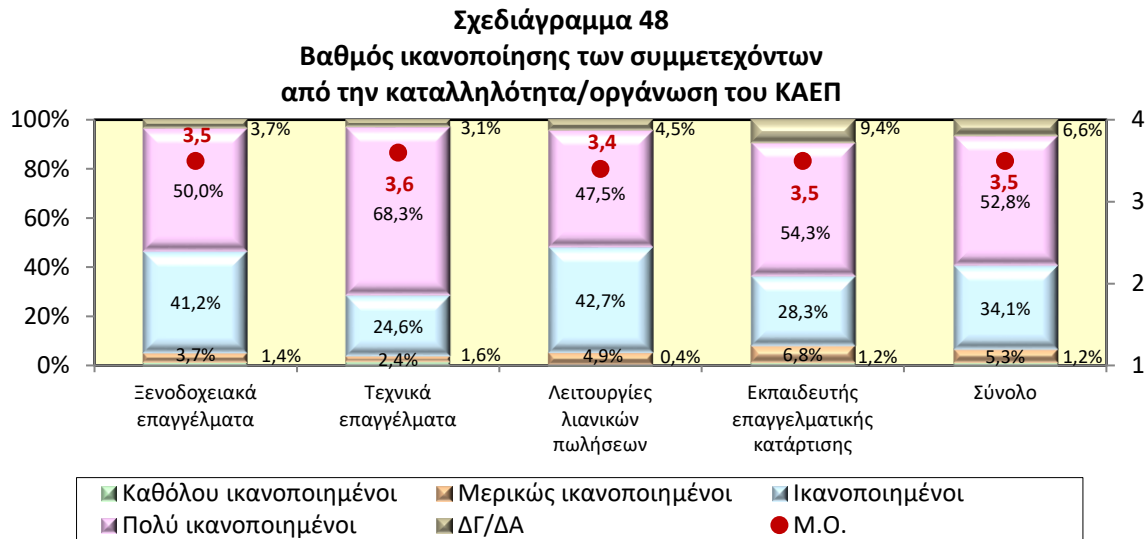


Οι λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία με το ΚΑΕΠ αφορούν στη «μη ικανοποιητική οργάνωση» με ποσοστό 37,8% και στη «μη παροχή της απαραίτητης βοήθειας για τη συμμετοχή στο ΣΕΠ» με ποσοστό 24,1%.

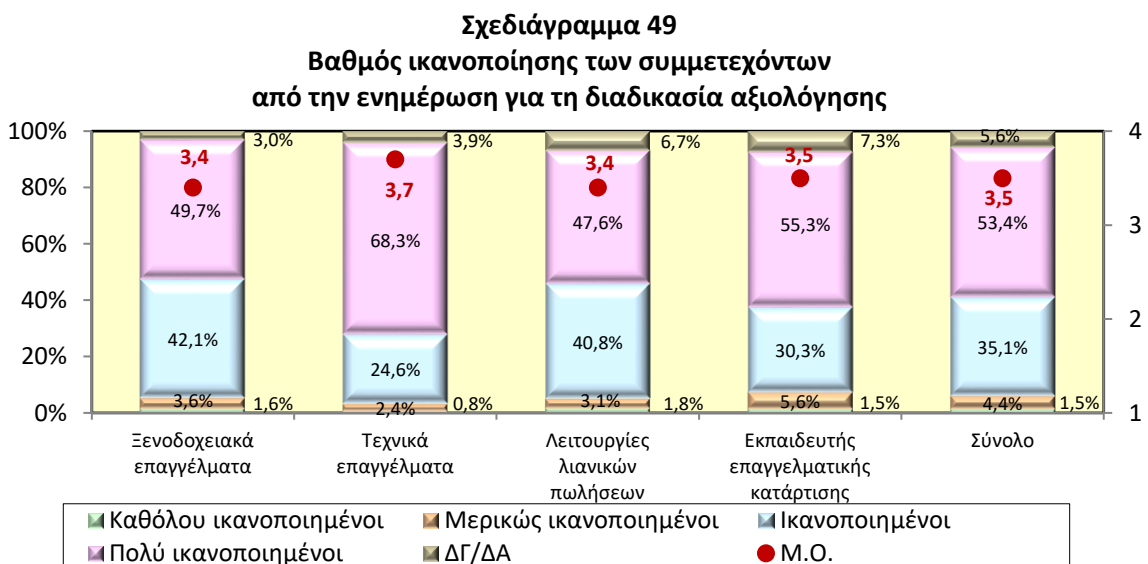
Στα Σχεδιαγράμματα 48-52 παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από διάφορες πτυχές του ΣΕΠ που αφορούν στη συνεργασία με το ΚΑΕΠ και ειδικότερα για την καταλληλότητα και οργάνωση του ΚΑΕΠ, την ενημέρωση για τη διαδικασία αξιολόγησης, την

καθοδήγηση και προετοιμασία από το ΚΑΕΠ για την αξιολόγηση, την πρόσβαση στο ΠΕΠ και τις παρεχόμενες διευκολύνσεις.

Το Σχεδιάγραμμα 48 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης από την καταλληλότητα και οργάνωση του ΚΑΕΠ. Οι συμμετέχοντες, στη μεγάλη τους πλειονότητα, έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 86,9%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από την καταλληλότητα και οργάνωση του ΚΑΕΠ ανέρχεται στο 3,5.

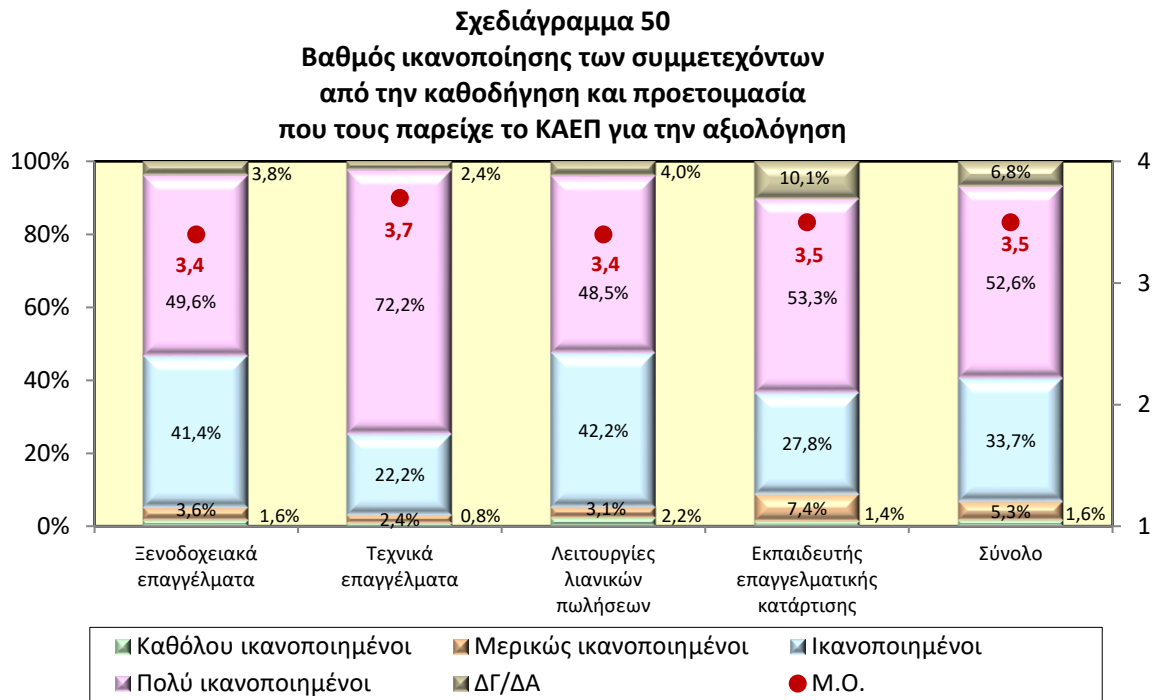


Σύμφωνα με το Σχεδιάγραμμα 49, σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (88,5%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από την ενημέρωση για τη διαδικασία αξιολόγησης. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από την ενημέρωση για τη διαδικασία αξιολόγησης ανέρχεται στο 3,5.

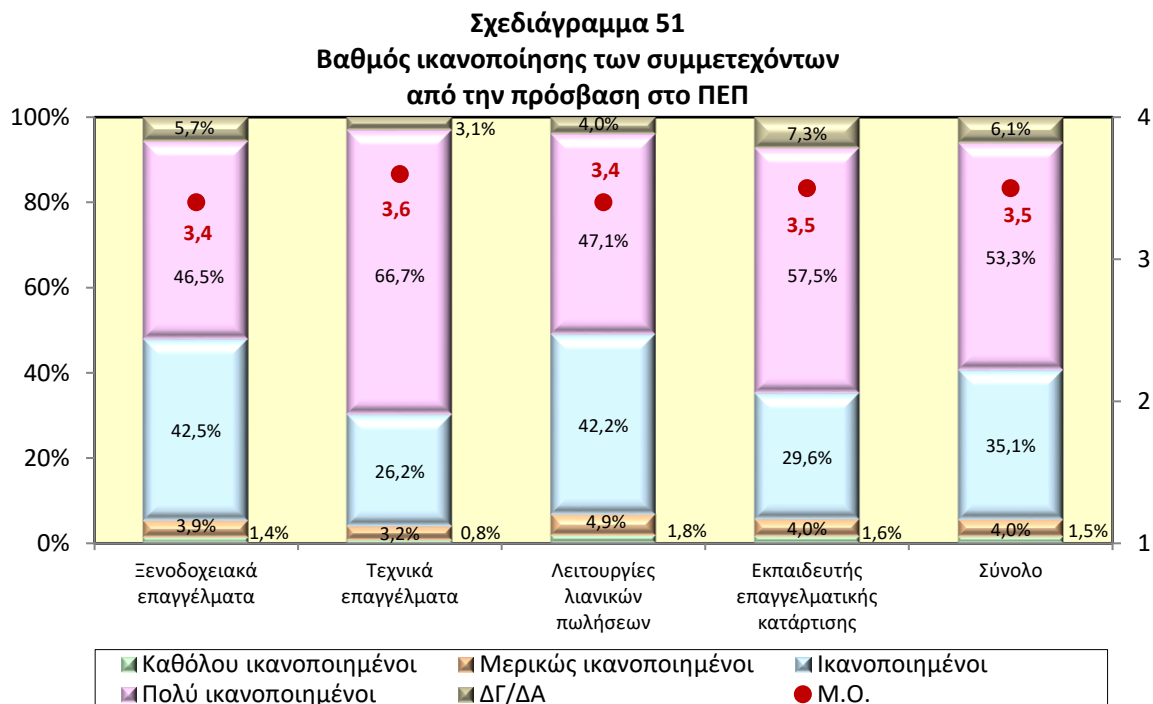


Από εξέταση του Σχεδιαγράμματος 50, προκύπτει ότι πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (86,3%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από την καθοδήγηση και προετοιμασία που τους παρείχε το ΚΑΕΠ για την αξιολόγηση. Ο μέσος όρος του βαθμού

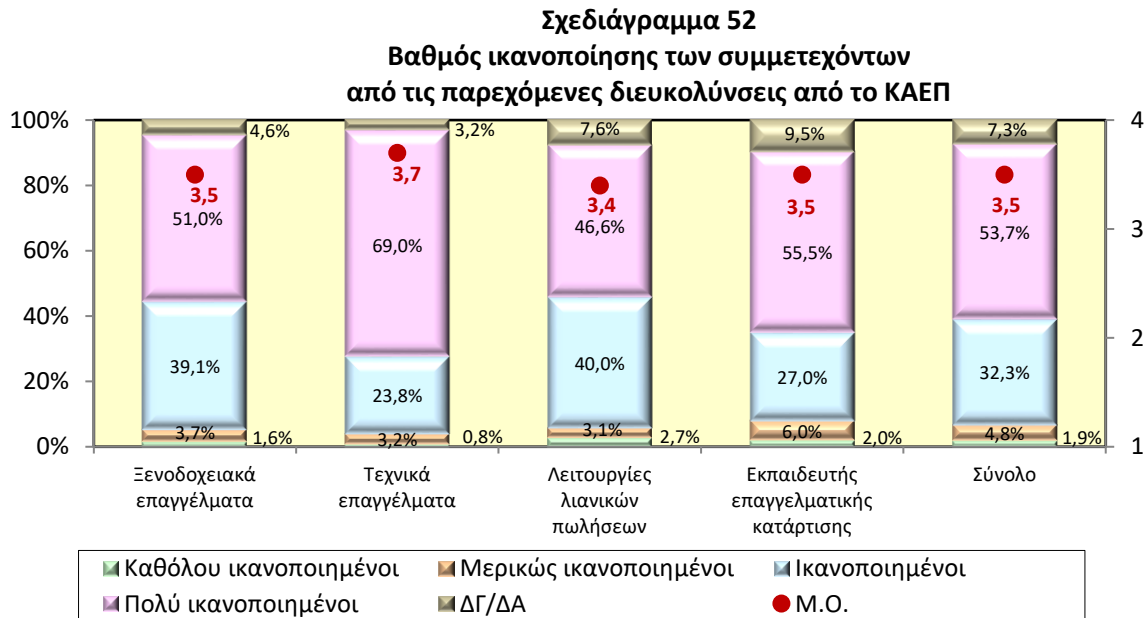
ικανοποίησης από την καθοδήγηση και προετοιμασία που τους παρέχει το ΚΑΕΠ για την αξιολόγηση ανέρχεται στο 3,5.



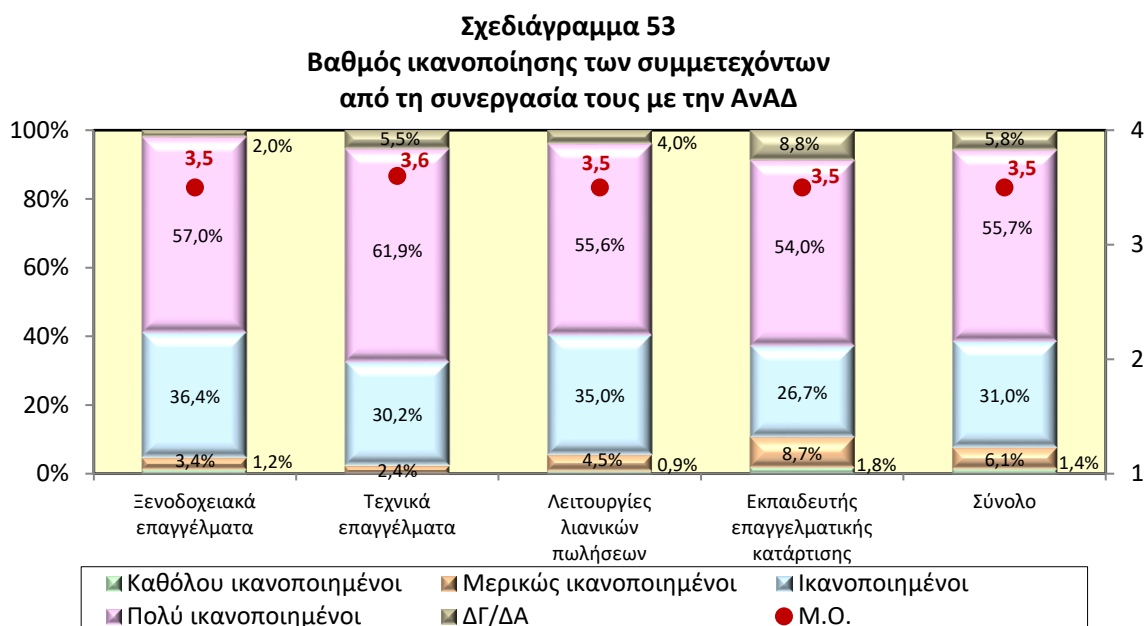
Σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα 51, σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (88,4%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από την πρόσβαση που είχαν στο ΠΕΠ. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη πρόσβαση στο πρότυπο ανέρχεται στο 3,5.



Το Σχεδιάγραμμα 52 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις διευκολύνσεις που τους παρείχε το ΚΑΕΠ και προκύπτει ότι πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (86,0%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τις παρεχόμενες διευκολύνσεις ανέρχεται στο 3,5.

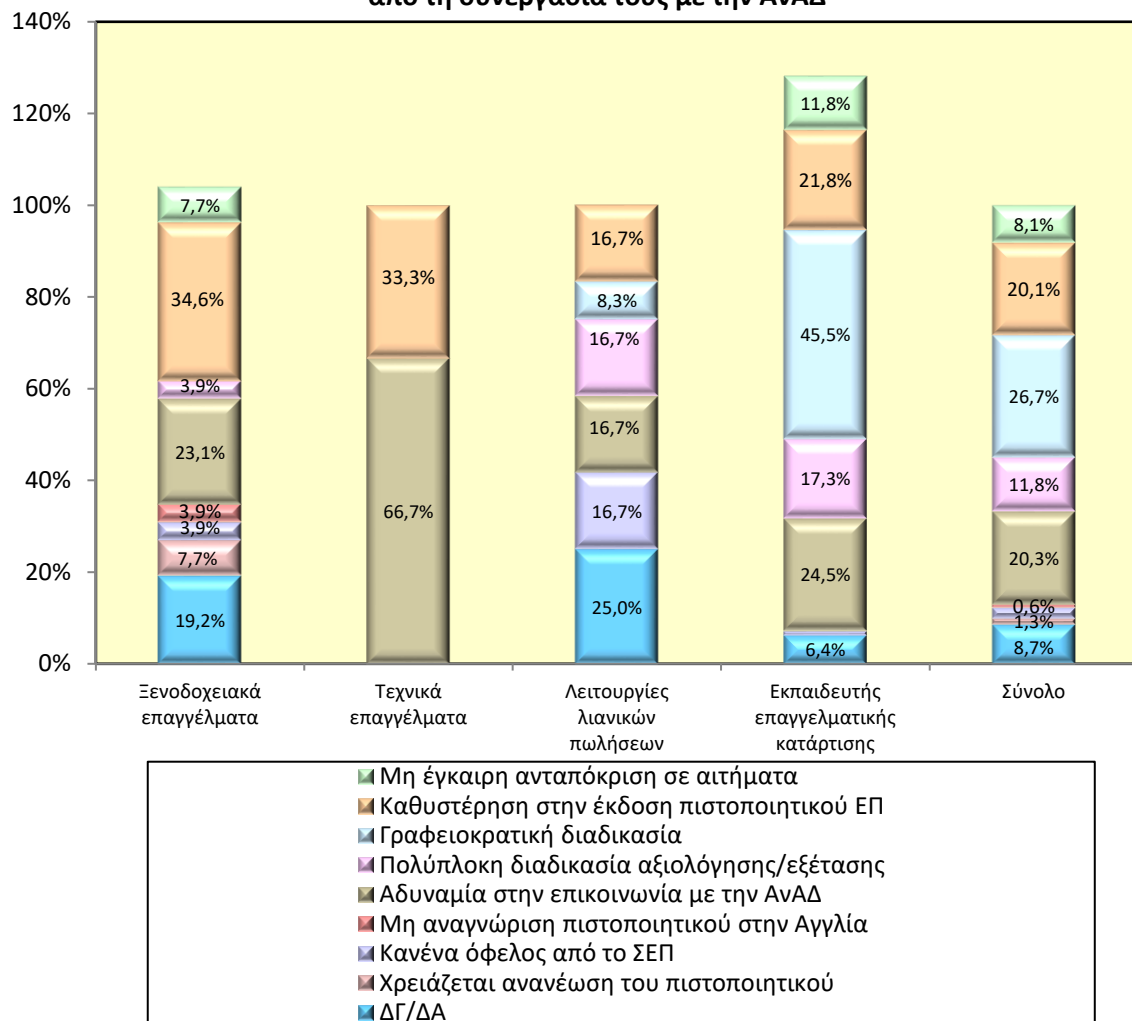


Στο Σχεδιάγραμμα 53 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό συνολικής ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία που είχαν με την ΑνΑΔ στο πλαίσιο συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Οι συμμετέχοντες στη συντριπτική τους πλειονότητα (86,7%), έμειναν είτε πολύ ικανοποιημένοι (55,7%) ή ικανοποιημένοι (31,0%), ενώ ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη συνεργασία με την ΑνΑΔ ανέρχεται στο 3,5.



Στο Σχεδιάγραμμα 54 παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους το 7,5% των συμμετεχόντων έμειναν καθόλου ή μερικώς ικανοποιημένοι από τη συνεργασία που είχαν με την ΑνΑΔ στο πλαίσιο του ΣΕΠ. Το 26,7% ανέφεραν ως λόγο τη «γραφειοκρατική διαδικασία» και ακολουθούν η «αδυναμία επικοινωνίας με την ΑνΑΔ» (20,3%) και η «καθυστέρηση στην έκδοση πιστοποιητικού ΕΠ» (20,1%).

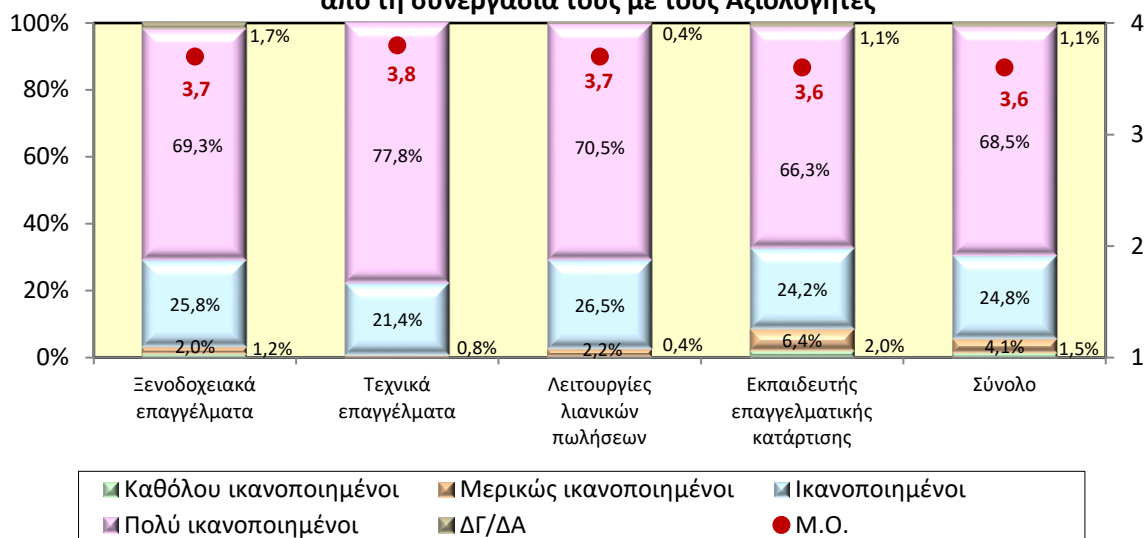
Σχεδιάγραμμα 54
Λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ



Το Σχεδιάγραμμα 55 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία τους με τους Αξιολογητές. Προκύπτει ότι πάνω από 9 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 93,3%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη συνεργασία με τους Αξιολογητές ανέρχεται στο 3,6.

Οι λόγοι μη ικανοποίησης του 5,6% των συμμετεχόντων που έμειναν καθόλου ή μερικώς ικανοποιημένοι από τη συνεργασία τους με τους Αξιολογητές, αφορούν στη «μη ενδεδειγμένη αντιμετώπιση των συμμετεχόντων από τους Αξιολογητές» (45,8%) και στο γεγονός ότι «οι Αξιολογητές δεν είχαν τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες» (32,5%).

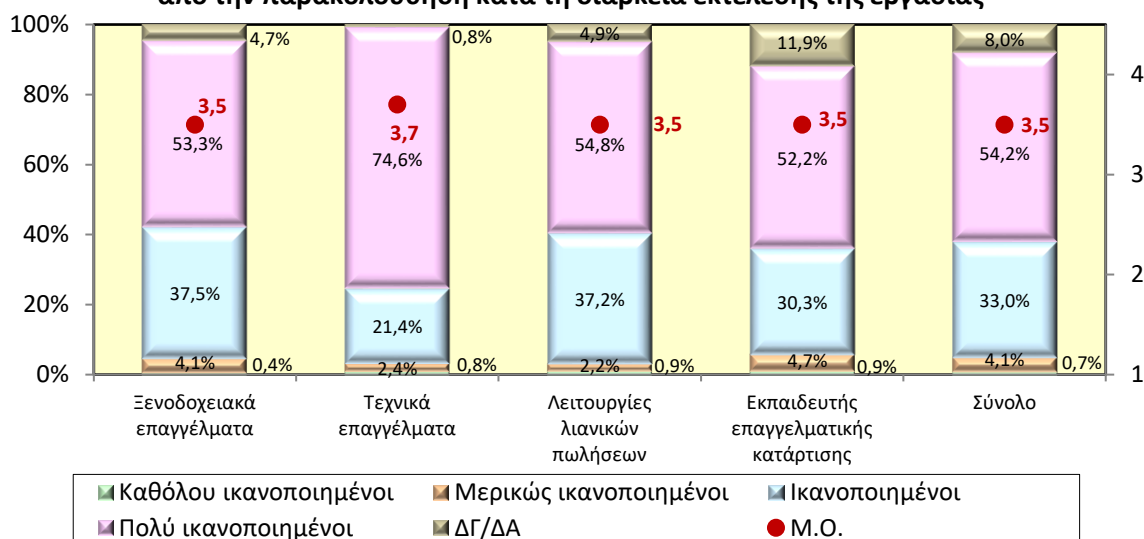
Σχεδιάγραμμα 55
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη συνεργασία τους με τους Αξιολογητές



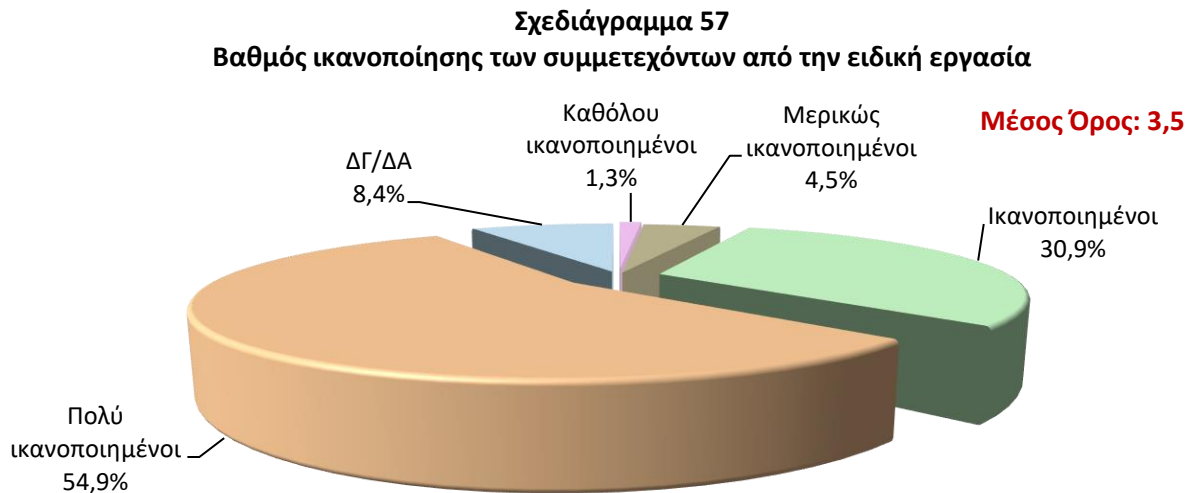
Στα Σχεδιαγράμματα 56-60 παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις διάφορες πτυχές της διαδικασίας αξιολόγησης για την απόκτηση του επαγγελματικού προσόντος και ειδικότερα για την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεση της εργασίας, την ειδική εργασία, τις προφορικές ερωτήσεις σε σχέση με τις απαιτούμενες δεξιότητες και γνώσεις, τη γραπτή αξιολόγηση και τον βαθμό δυσκολίας της αξιολόγησης.

Το Σχεδιάγραμμα 56 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας. Οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 87,2%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας ανέρχεται στο 3,5.

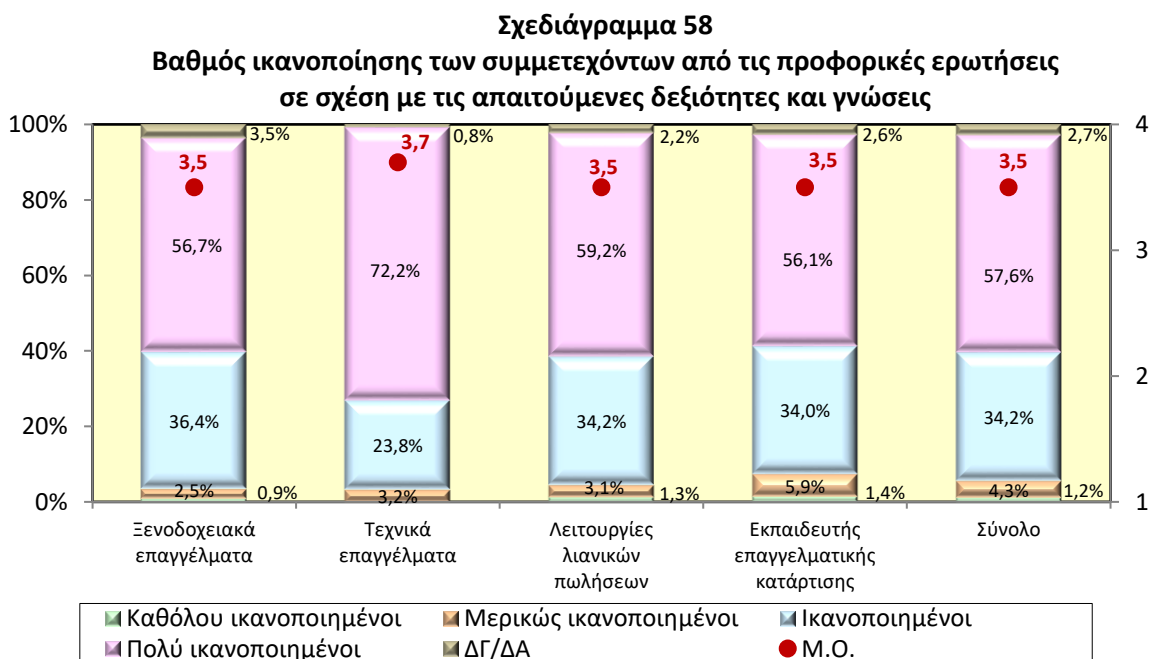
Σχεδιάγραμμα 56
Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας



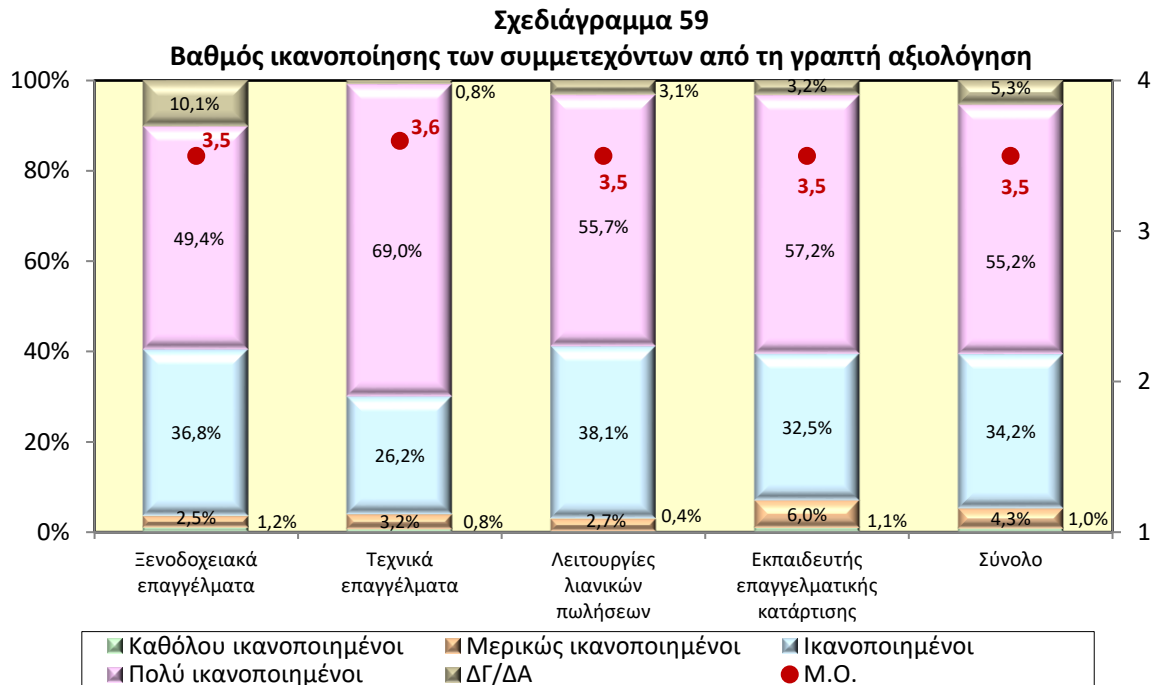
Στο Σχεδιάγραμμα 57 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων σε σχέση με την ειδική εργασία που έπρεπε να διεκπεραιώσουν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης για την απόκτηση του επαγγελματικού προσόντος. Η ειδική εργασία αφορούσε απαίτηση για το πρότυπο του ΕΕΚ. Σύμφωνα με το Σχεδιάγραμμα 57, πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (85,8%) έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από την ειδική εργασία. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από την ειδική εργασία ανέρχεται στο 3,5.



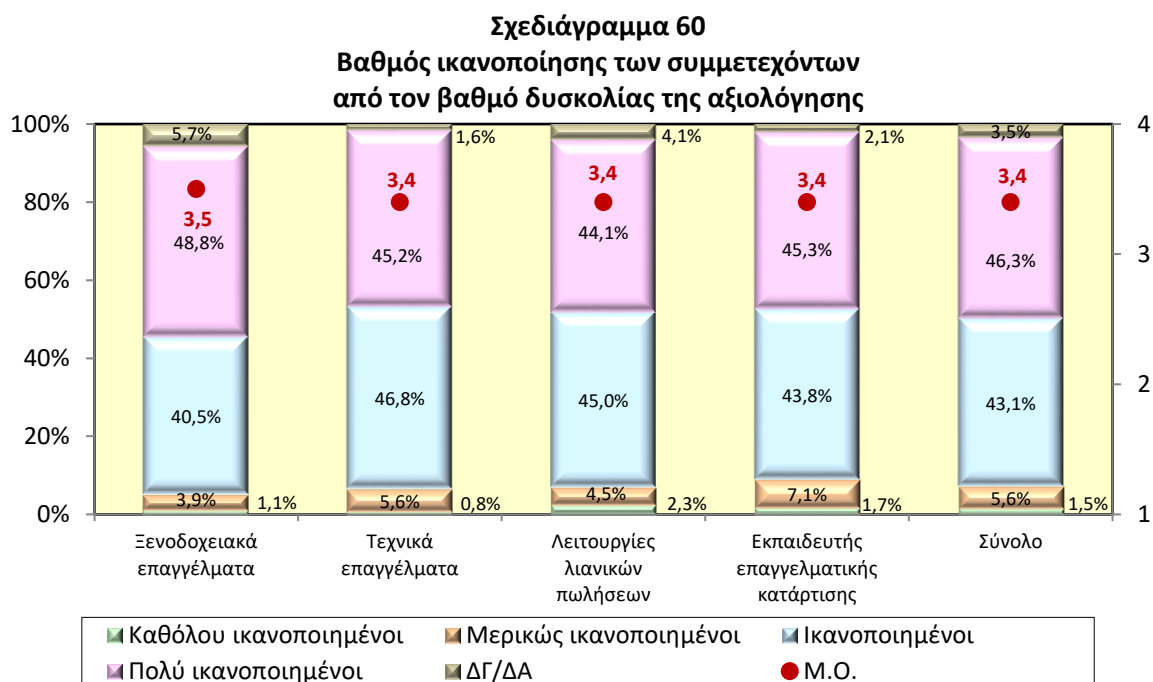
Το Σχεδιάγραμμα 58 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις προφορικές ερωτήσεις που τους έγιναν στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης σε σχέση με τις απαιτούμενες δεξιότητες και γνώσεις. Προκύπτει ότι πάνω από 9 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 91,8%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τις προφορικές ερωτήσεις σε σχέση με τις απαιτούμενες δεξιότητες και γνώσεις ανέρχεται στο 3,5.



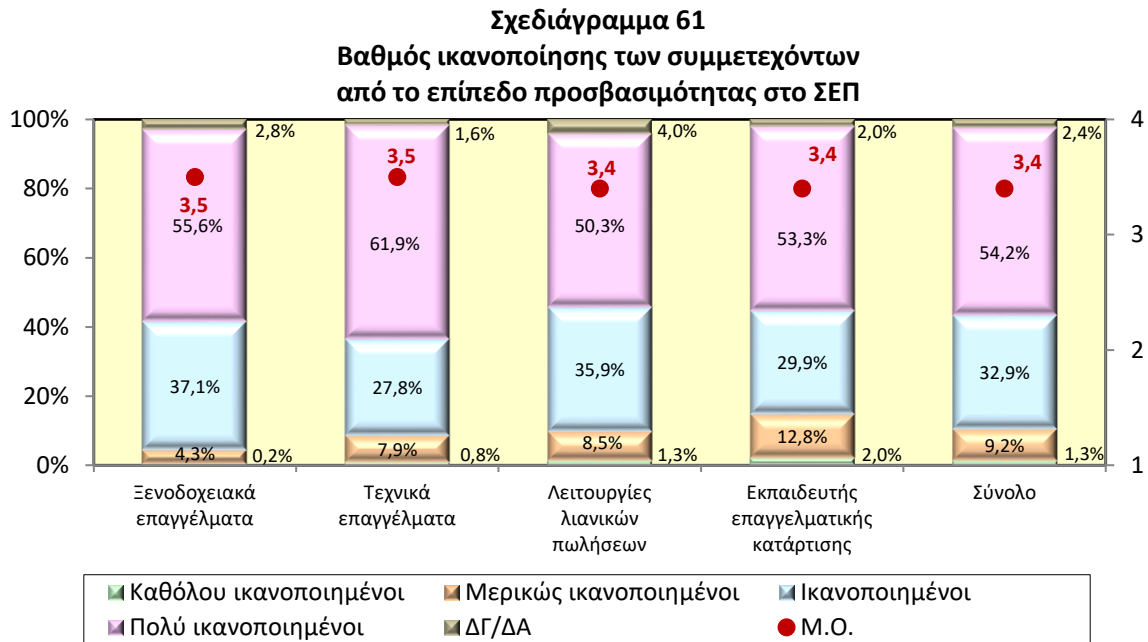
Στο Σχεδιάγραμμα 59 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη γραπτή αξιολόγηση. Προκύπτει ότι σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες (89,4%), έμειναν είτε πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, ενώ ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη γραπτή αξιολόγηση ανέρχεται στο 3,5.



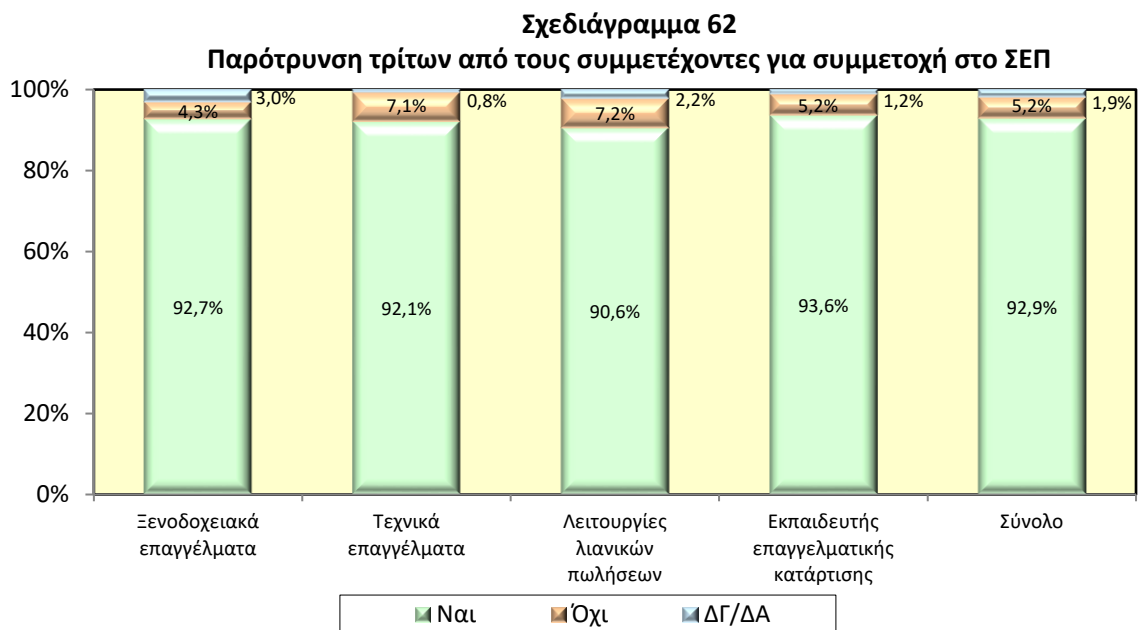
Το Σχεδιάγραμμα 60 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τον βαθμό δυσκολίας της αξιολόγησης. Προκύπτει ότι σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, με ποσοστό 89,4%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τον βαθμό δυσκολίας της αξιολόγησης ανέρχεται στο 3,4.



Το Σχεδιάγραμμα 61 παρουσιάζει τα στοιχεία για τον βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ. Προκύπτει ότι σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ, με ποσοστό 87,1%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ ανέρχεται στο 3,4.



Στο Σχεδιάγραμμα 62 παρουσιάζονται τα στοιχεία για το ποσοστό των συμμετεχόντων που ανέφεραν ότι θα παρότρυναν άλλα άτομα (π.χ. γνωστούς, φίλους και συγγενείς) να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ. Από την εξέταση των στοιχείων, προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα (92,9%), θα παρότρυναν γνωστούς, φίλους και συγγενείς να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ.



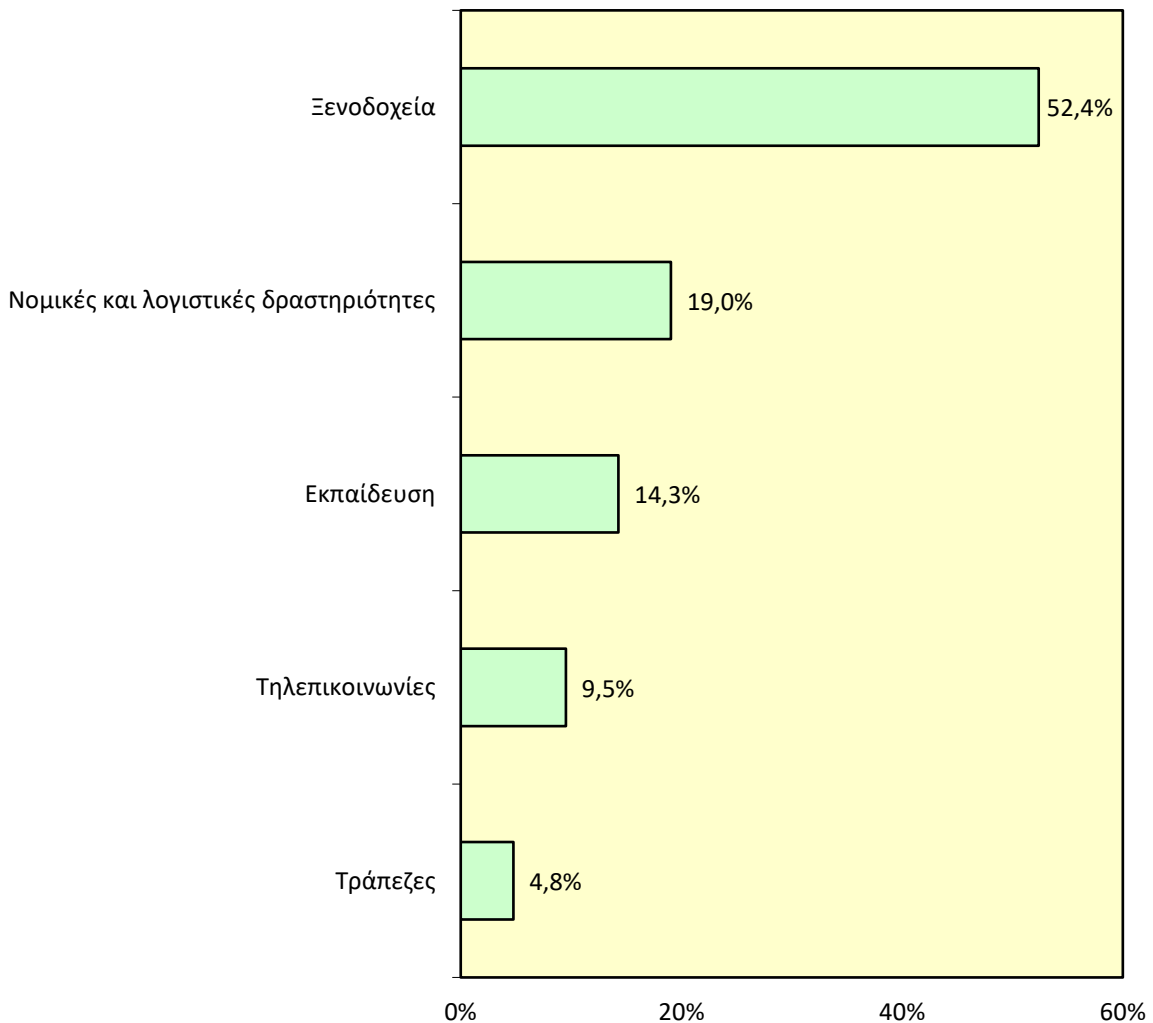
5. Επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί

5.1. Χαρακτηριστικά επιχειρήσεων

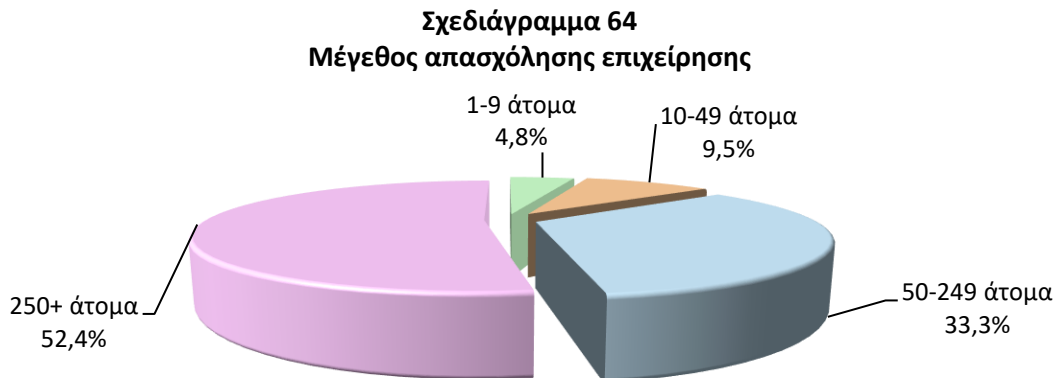
Σε αυτό το κεφάλαιο αναλύονται τα χαρακτηριστικά των 21 επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και έχουν συμμετάσχει στην έρευνα. Συγκεκριμένα, αναλύεται ο τομέας οικονομικής δραστηριότητας και το μέγεθος επιχείρησης.

Στο Σχεδιάγραμμα 63 φαίνεται η ποσοστιαία κατανομή των επιχειρήσεων των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας. Το μεγαλύτερο ποσοστό επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην έρευνα δραστηριοποιούνται στον τομέα των Ξενοδοχείων (52,4% - 11 επιχειρήσεις). Με χαμηλότερα ποσοστά ακολουθούν επιχειρήσεις στις Νομικές και λογιστικές δραστηριότητες (19,0% - 4 επιχειρήσεις), στην Εκπαίδευση (14,3% - 3 πανεπιστήμια), στις Τηλεπικοινωνίες (9,5% - 2 επιχειρήσεις) και στις Τράπεζες (4,8% - 1 τράπεζα).

Σχεδιάγραμμα 63
Τομέας οικονομικής δραστηριότητας επιχείρησης

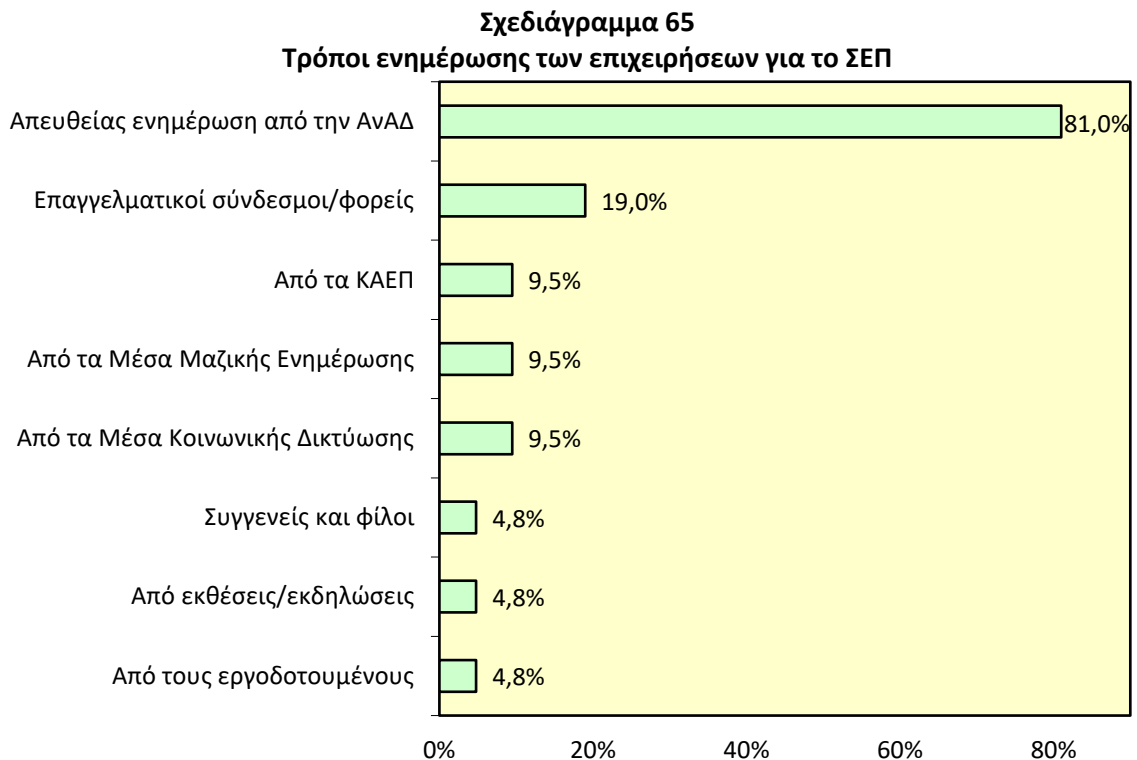


Στο Σχεδιάγραμμα 64 φαίνεται η ποσοστιαία κατανομή του μεγέθους απασχόλησης της επιχείρησης στην οποία εργάζονταν τα άτομα που πιστοποιήθηκαν. Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις (52,4%) που συμμετείχαν στην έρευνα, ήταν μεγάλες επιχειρήσεις με απασχόληση πάνω από 250 άτομα, ενώ 1 στις 3 (33,3%) ήταν επιχειρήσεις με απασχόληση 50-249 άτομα.



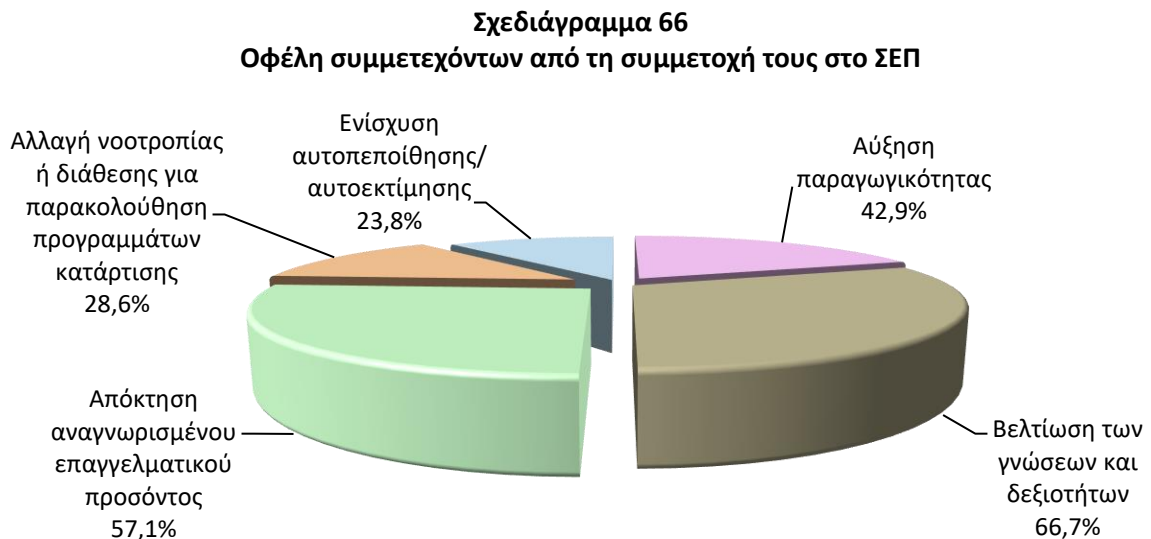
5.2. Τρόποι ενημέρωσης επιχειρήσεων για το ΣΕΠ

Στο Σχεδιάγραμμα 65 παρουσιάζονται οι τρόποι μέσω των οποίων οι επιχειρήσεις ενημερώθηκαν για το ΣΕΠ. Πάνω από 8 στις 10 επιχειρήσεις (81,0%) ενημερώθηκαν για το ΣΕΠ απευθείας από την ΑνΑΔ, ενώ σχεδόν 2 στις 10 (19,0%) ενημερώθηκαν μέσω επαγγελματικών συνδέσμων/φορέων.



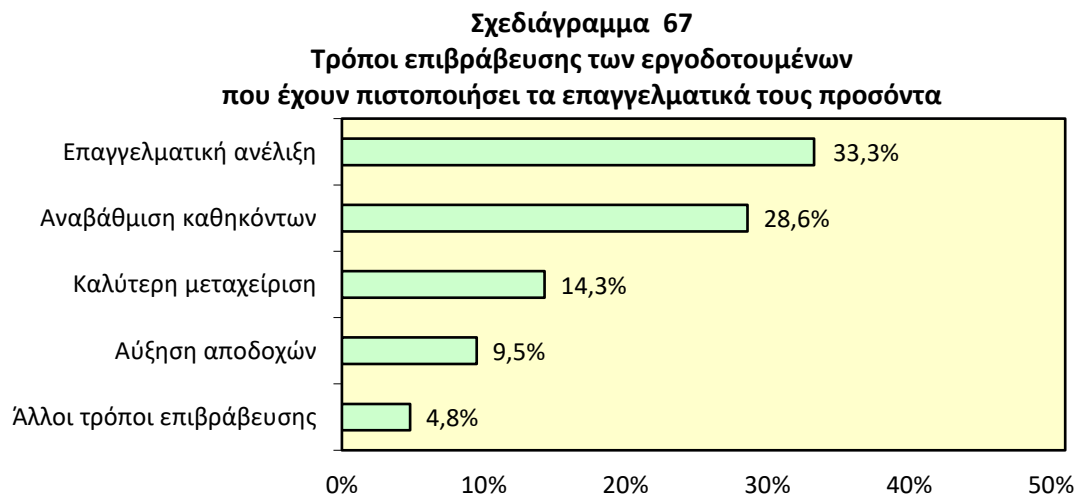
5.3. Οφέλη συμμετοχής

Στο Σχεδιάγραμμα 66 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τα οφέλη στους εργοδοτούμενους από την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους, όπως αυτά εκφράστηκαν από τις επιχειρήσεις. Οι 14 από τις 21 επιχειρήσεις (66,7%) ανέφεραν ως κυριότερο όφελος τη «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων» των εργοδοτούμενων τους, οι 12 (57,1%) ανέφεραν την «απόκτηση αναγνωρισμένου επαγγελματικού προσόντος» και οι 9 (42,9%) ανέφεραν την «αύξηση της παραγωγικότητας» των εργοδοτούμενων τους.

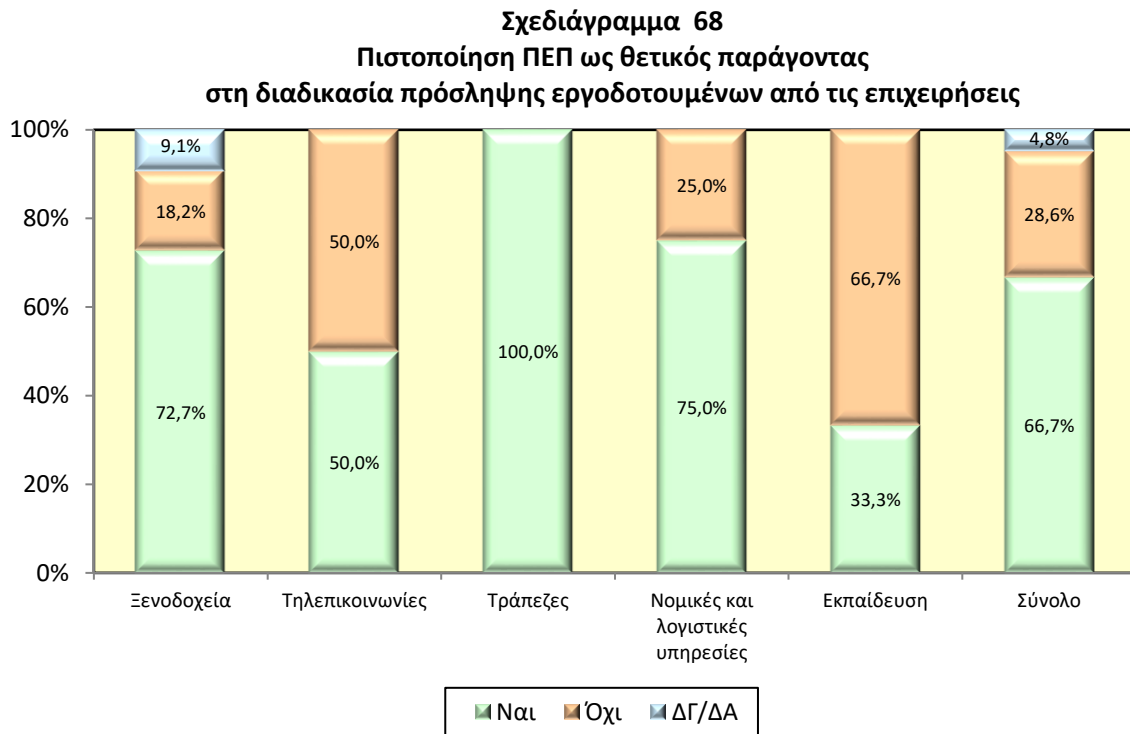


Αξιοσημείωτο είναι ότι οι 15 από τις 21 επιχειρήσεις που συμμετείχαν (71,4%) έχουν επιβραβεύσει τους εργοδοτούμενους τους που έχουν πιστοποιηθεί, με τις 10 από αυτές να είναι ξενοδοχεία (90,9%).

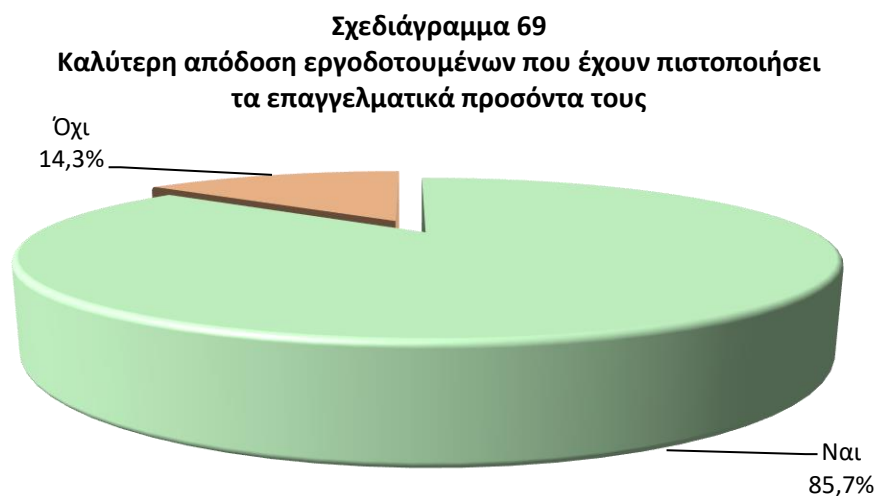
Στο Σχεδιάγραμμα 67 παρουσιάζονται οι τρόποι επιβράβευσης των εργοδοτούμενων για την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους. Οι επιχειρήσεις ανέφεραν ότι ο κυριότερος τρόπος επιβράβευσης ήταν «η επαγγελματική ανέλιξη» (33,3%) και ακολουθεί η «αναβάθμιση καθηκόντων» (28,6%) και η «καλύτερη μεταχείριση» (14,3%), ενώ μόνο το 9,5% επιβράβευσαν τους εργοδοτούμενους με «αύξηση αποδοχών».



Στο Σχεδιάγραμμα 68 παρουσιάζονται οι απαντήσεις των επιχειρήσεων σε σχέση με το κατά πόσο λαμβάνουν υπόψη την πιστοποίηση ατόμων από το ΣΕΠ ως θετικό παράγοντα κατά τη διαδικασία πρόσληψης νέων εργοδοτούμενων. Οι επιχειρήσεις, στην πλειονότητά τους (66,7%), ανέφεραν ότι η πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων των ατόμων λαμβάνεται υπόψη κατά τη διαδικασία πρόσληψης.

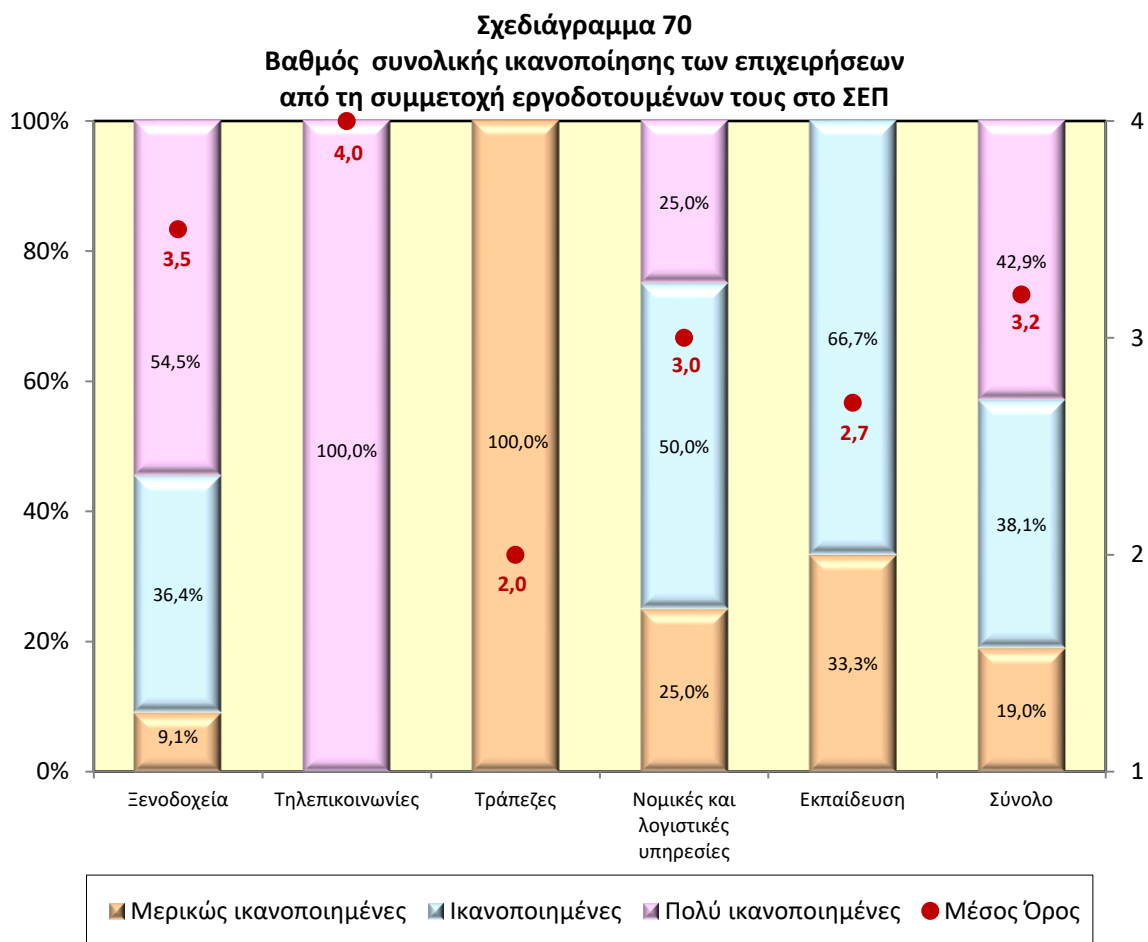


Στο Σχεδιάγραμμα 69 παρουσιάζονται οι απόψεις των επιχειρήσεων αναφορικά με την απόδοση των εργοδοτούμενων τους που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα στο πλαίσιο του ΣΕΠ. Οι επιχειρήσεις, στην πλειονότητά τους (85,7%), ανέφεραν ότι οι εργοδοτούμενοι που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα έχουν καλύτερη απόδοση συγκριτικά με τα άτομα του ίδιου επαγγέλματος που δεν έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα.



5.4. Ικανοποίηση επιχειρήσεων

Στο Σχεδιάγραμμα 70 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό συνολικής ικανοποίησης των επιχειρήσεων από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ. Οι επιχειρήσεις, στην πλειονότητά τους (81,0%), είναι είτε πολύ ικανοποιημένες (42,9%) ή ικανοποιημένες (38,1%), ενώ ο μέσος όρος του βαθμού συνολικής ικανοποίησης ανέρχεται στο 3,2. Περιορισμένο είναι το ποσοστό των επιχειρήσεων που έμειναν μερικώς ικανοποιημένες από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ. Σημειώνεται ότι, καμία επιχείρηση δεν δήλωσε καθόλου ικανοποιημένη από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων της στο ΣΕΠ.



Οι λόγοι μη ικανοποίησης των επιχειρήσεων από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ αφορούν στις «γραφειοκρατικές διαδικασίες» (9,5%), στη «μη έγκαιρη ανταπόκριση της ΑνΑΔ στα τηλεφωνήματα» (4,8%) και στη «χρονοβόρα διαδικασία» (4,8%).

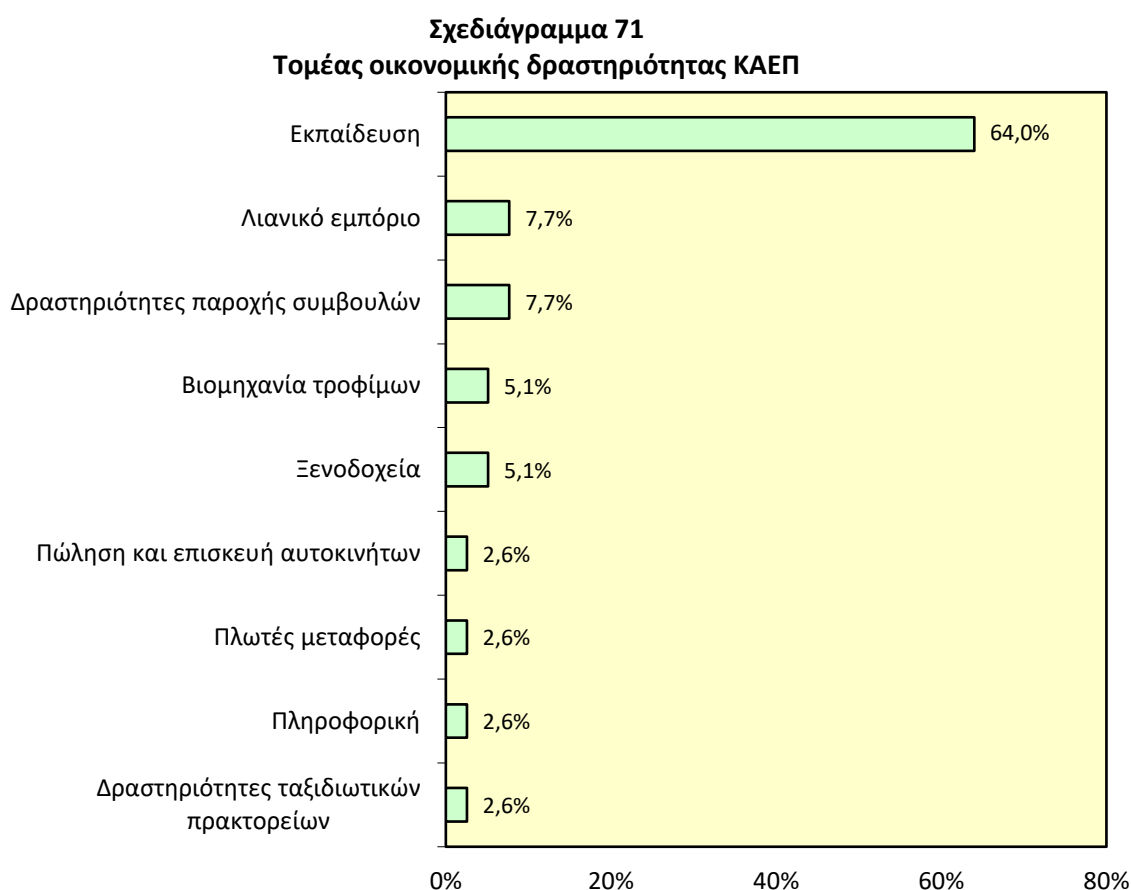
Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι όλες οι επιχειρήσεις ανέφεραν ότι θα ενθάρρυναν το προσωπικό τους να συμμετάσχει στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων. Επίσης, η συντριπτική πλειονότητα των επιχειρήσεων (95,2%) ανέφερε ότι θα παρότρυνε και άλλες επιχειρήσεις να ενθαρρύνουν τους εργοδοτούμενους τους να πιστοποιήσουν ΕΠ στο πλαίσιο του ΣΕΠ.

6. Κέντρα Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΑΕΠ)

6.1. Χαρακτηριστικά ΚΑΕΠ

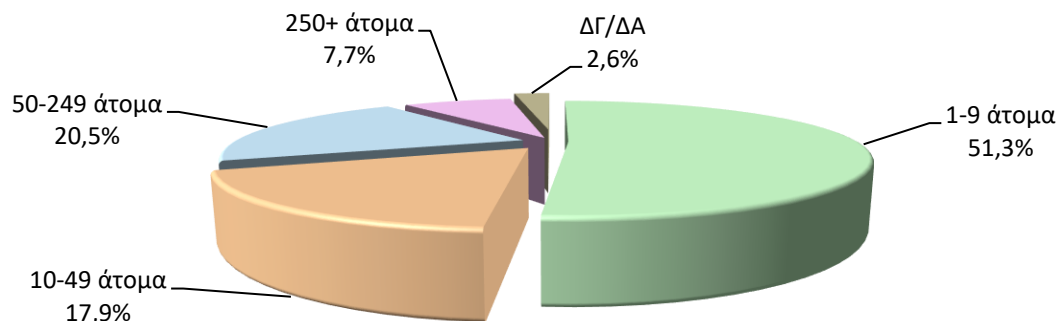
Σε αυτό το κεφάλαιο αναλύονται τα χαρακτηριστικά των 39 ΚΑΕΠ, τα οποία συμμετείχαν στη διαδικασία πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων στο πλαίσιο του ΣΕΠ, και έχουν συμμετάσχει στην έρευνα. Συγκεκριμένα, αναλύεται ο τομέας οικονομικής δραστηριότητας και το μέγεθος των ΚΑΕΠ.

Στο Σχεδιάγραμμα 71 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στη διαδικασία πιστοποίησης, κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα δραστηριοποιούνταν στον τομέα της εκπαίδευσης (64,0%). Με χαμηλότερα ποσοστά ακολουθούν τα ΚΑΕΠ που δραστηριοποιούνταν στον τομέα του Λιανικού εμπορίου (7,7%), στον τομέα των Δραστηριοτήτων παροχής συμβουλών (7,7%), της Βιομηχανίας τροφίμων (5,1%) και των Ξενοδοχείων (5,1%).



Στο Σχεδιάγραμμα 72 φαίνεται η ποσοστιαία κατανομή του μεγέθους απασχόλησης του ΚΑΕΠ το οποίο συμμετείχε στη διαδικασία πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων μέσω του ΣΕΠ. Το 51,3% των ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα απασχολούσε 1-9 άτομα και το 20,5% απασχολούσε 50-249 άτομα.

Σχεδιάγραμμα 72
Μέγεθος απασχόλησης ΚΑΕΠ

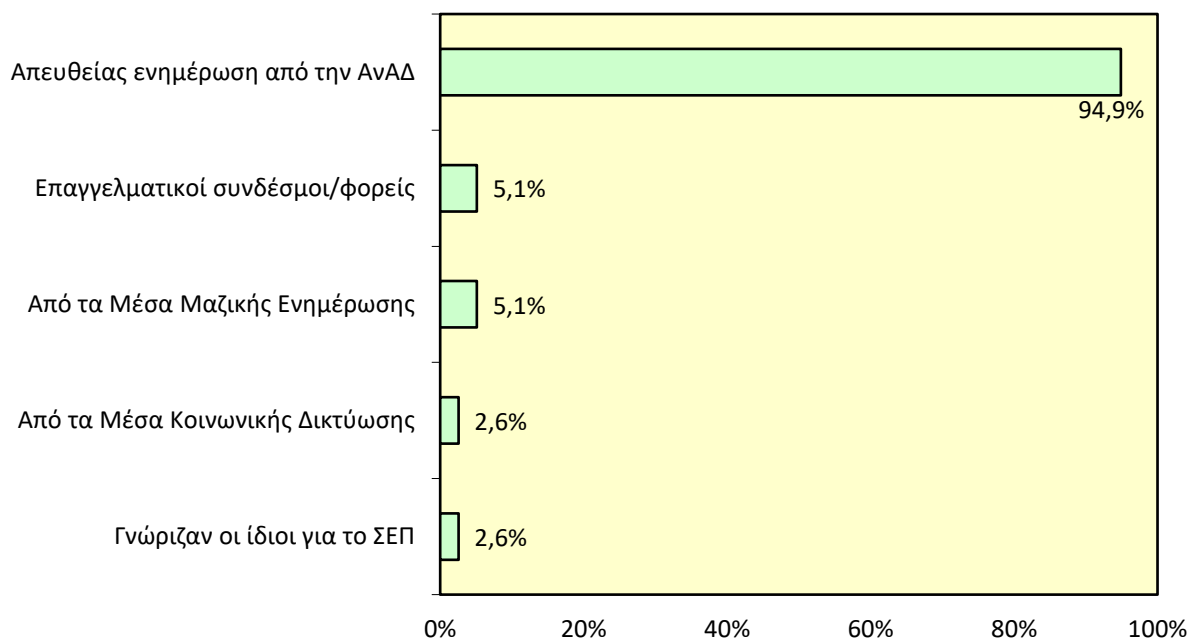


Από τα ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, η συντριπτική πλειονότητά τους (89,7%) εξακολουθούν να είναι εγκεκριμένα ΚΑΕΠ, με μόνο 4 να μην ενεργοποιούνται πλέον ως ΚΑΕΠ (10,3%). Η μία επιχείρηση που δεν είναι πλέον ΚΑΕΠ ανέφερε ότι αυτό οφείλεται «στη μείωση συμμετοχών λόγω οικονομικής κρίσης» και η άλλη στο γεγονός ότι «η επιχείρηση ανέλαβε μετά από διαγωνισμό τον έλεγχο για τις αξιολογήσεις και αυτό προϋποθέτει τη μη λειτουργία της ως ΚΑΕΠ». Οι άλλες 2 ανέφεραν ότι βρίσκονται στη διαδικασία επαναξιολόγησής τους για να δραστηριοποιηθούν πάλι ως ΚΑΕΠ.

6.2. Τρόποι ενημέρωσης ΚΑΕΠ για το ΣΕΠ

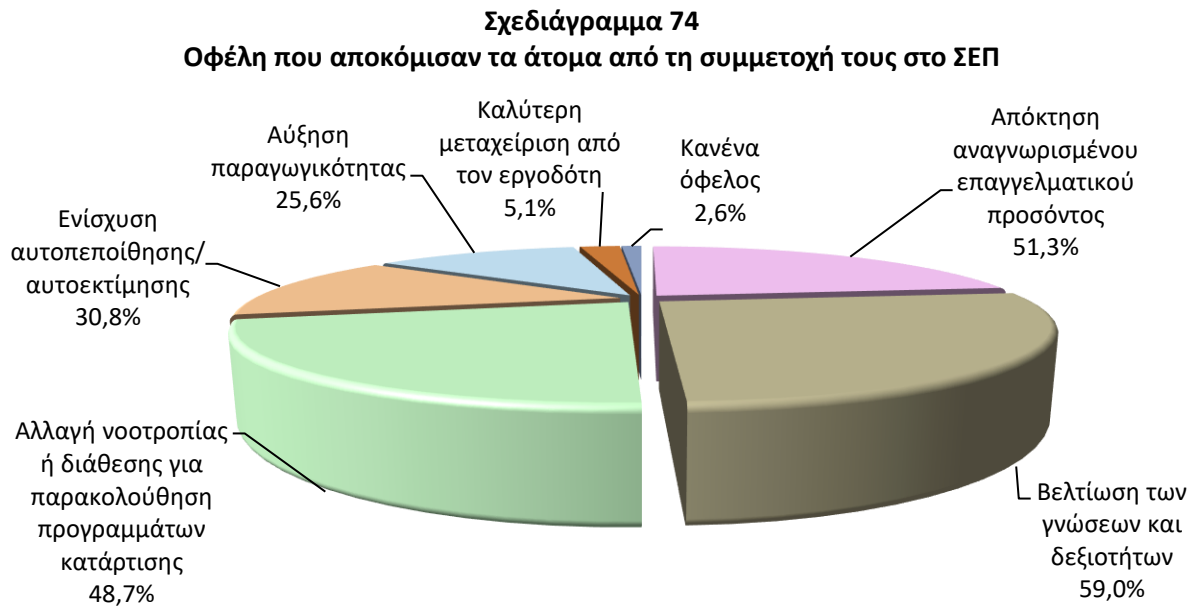
Στο Σχεδιάγραμμα 73 παρουσιάζονται οι τρόποι μέσω των οποίων τα ΚΑΕΠ ενημερώθηκαν για το ΣΕΠ. Από τα 39 ΚΑΕΠ, τα 37 από αυτά (94,9%) ενημερώθηκαν για το ΣΕΠ απευθείας από την ΑνΑΔ.

Σχεδιάγραμμα 73
Τρόποι ενημέρωσης των ΚΑΕΠ για το ΣΕΠ

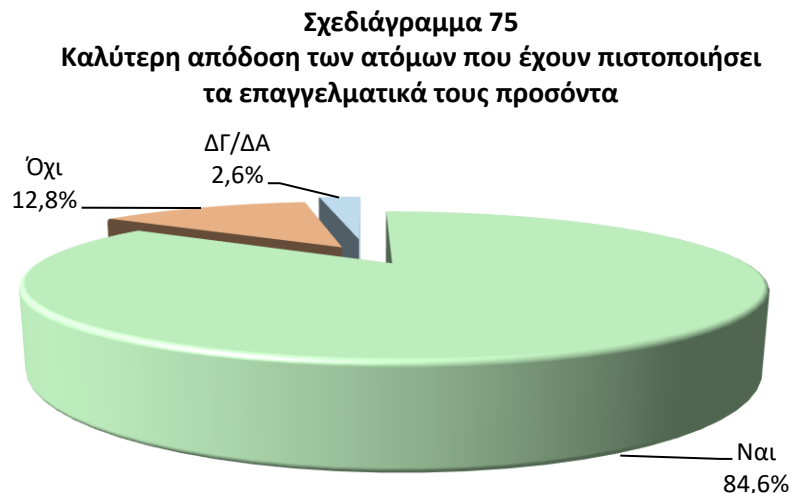


6.3. Οφέλη συμμετοχής

Στο Σχεδιάγραμμα 74 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με την άποψη των ΚΑΕΠ για τα οφέλη που αποκόμισαν τα άτομα από την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους. Η μεγάλη πλειονότητα των ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, ανέφεραν ως κυριότερο όφελος τη «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους» (59,0%), ενώ πάνω από τα μισά (51,3%) ανέφεραν την «απόκτηση αναγνωρισμένου επαγγελματικού προσόντος». Ακολουθεί η «αλλαγή νοοτροπίας ή διάθεσης για παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης» (48,7%).

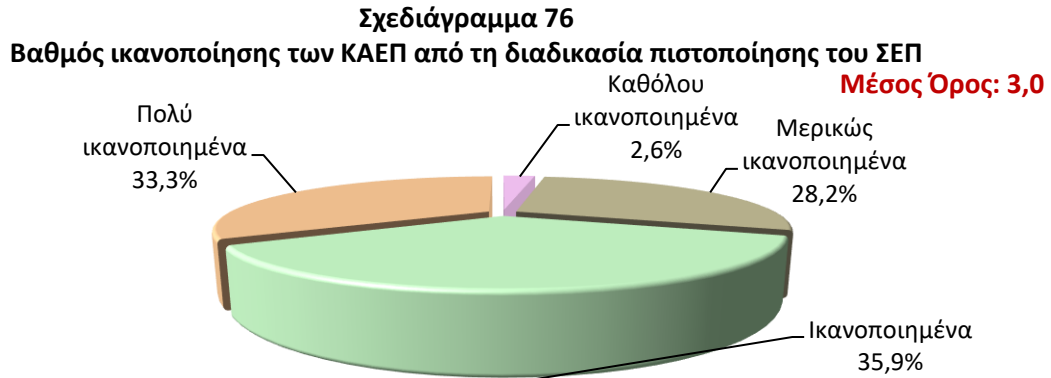


Στο Σχεδιάγραμμα 75 παρουσιάζονται οι απόψεις των ΚΑΕΠ αναφορικά με την απόδοση των ατόμων που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα στο πλαίσιο του ΣΕΠ. Τα ΚΑΕΠ, στη συντριπτική πλειονότητά τους (84,6%), εκτιμούν ότι τα άτομα που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα έχουν καλύτερη απόδοση συγκριτικά με τα άτομα του ίδιου επαγγέλματος που δεν έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα.



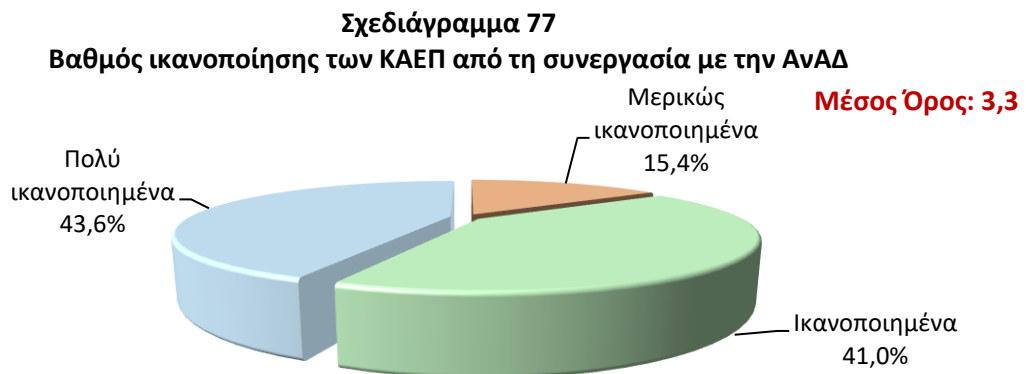
6.4. Ικανοποίηση ΚΑΕΠ

Στο Σχεδιάγραμμα 76 παρουσιάζονται τα στοιχεία αναφορικά με τον βαθμό συνολικής ικανοποίησης των ΚΑΕΠ από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ. Τα ΚΑΕΠ, στην πλειονότητά τους (69,2%), ανέφεραν ότι είναι είτε πολύ ικανοποιημένα (33,3%) ή ικανοποιημένα (35,9%), ενώ ο μέσος όρος του βαθμού συνολικής ικανοποίησης ανέρχεται στο 3,0¹⁸.



Τα ΚΑΕΠ ανέφεραν ως κυριότερο λόγο μη ικανοποίησης από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ τις «καθυστερήσεις» που αφορούν στη διαδικασία έγκρισης των υποψηφίων (2 ΚΑΕΠ), την επιλογή Αξιολογητών (1 ΚΑΕΠ), τις πληρωμές (1 ΚΑΕΠ) και τις αξιολογήσεις (1 ΚΑΕΠ). Άλλοι λόγοι που αναφέρθηκαν αφορούν στην «υπερβολική γραφειοκρατία» (3 ΚΑΕΠ) και τη «συνεργασία με την ΑνΑΔ» (2 ΚΑΕΠ).

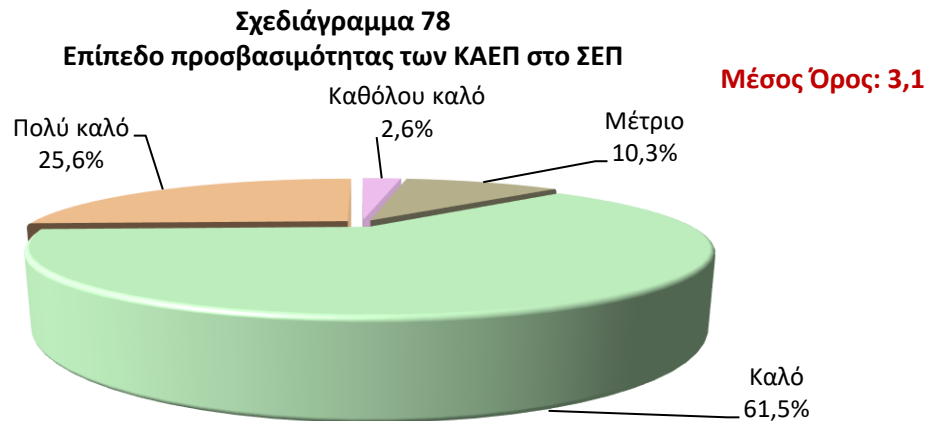
Από εξέταση του Σχεδιαγράμματος 77, προκύπτει ότι τα ΚΑΕΠ στην πλειονότητά τους (84,6%), έμειναν πολύ ικανοποιημένα ή ικανοποιημένα από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ στο πλαίσιο της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από τη συνεργασία με την ΑνΑΔ ανέρχεται στο 3,3.



Ποσοστό 15,4% έμειναν μερικώς ικανοποιημένα από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ στο πλαίσιο της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Οι λόγοι αφορούν στις καθυστερήσεις στον έλεγχο για πληρωμές και την αποστολή των πιστοποιητικών (3 ΚΑΕΠ) και τις γραφειοκρατικές/χρονοβόρες διαδικασίες (2 ΚΑΕΠ).

¹⁸ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα: 1: Καθόλου ικανοποιημένα 2: Μερικώς ικανοποιημένα 3: Ικανοποιημένα και 4: Πολύ ικανοποιημένα.

Το Σχεδιάγραμμα 78 παρουσιάζει τα στοιχεία για το επίπεδο προσβασιμότητας των ΚΑΕΠ στο ΣΕΠ. Τα ΚΑΕΠ, στη συντριπτική πλειονότητά τους (87,1%), χαρακτήρισαν το επίπεδο προσβασιμότητάς τους στο ΣΕΠ πολύ καλό (25,6%) ή καλό (61,5%), με τον μέσο όρο να ανέρχεται στο 3,1¹⁹.



Οι λόγοι για τους οποίους το 12,9% των ΚΑΕΠ αξιολόγησαν ως καθόλου καλό ή μέτριο το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ αφορούν κυρίως στις «γραφειοκρατικές και πολύπλοκες διαδικασίες» (3 ΚΑΕΠ).

Στο Σχεδιάγραμμα 79 παρουσιάζονται τα στοιχεία για το ποσοστό των ΚΑΕΠ που ανέφεραν ότι θα παρότρυναν άλλες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ. Τα 22 από τα 39 ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, θα παρότρυναν άλλες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ (56,4%). Εντούτοις, το 43,6% που αντιστοιχεί σε 17 από τα 39 ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, δεν θα τις παρότρυναν να συμμετάσχουν.



Παρά το σημαντικό ποσοστό των ΚΑΕΠ που δε θα παρότρυναν άλλες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ, εντούτοις η συντριπτική πλειονότητά τους (94,9%) θα παρότρυνε τις επιχειρήσεις να ενθαρρύνουν τους εργοδοτούμενους τους να συμμετέχουν στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους.

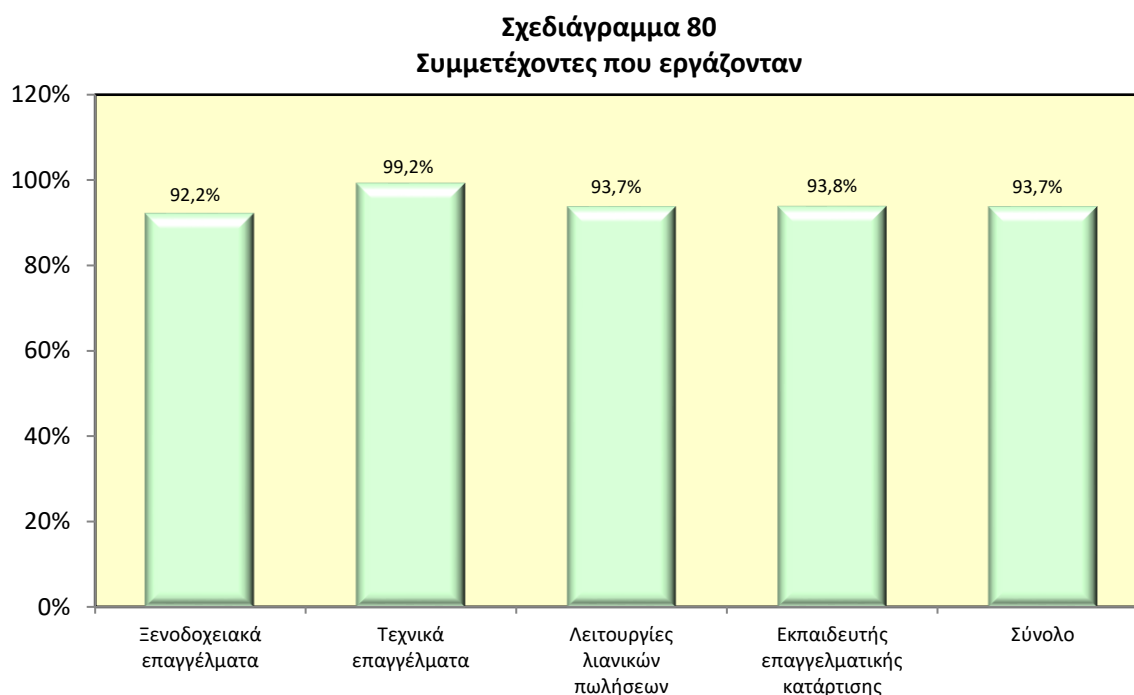
¹⁹ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα: 1: Καθόλου καλό 2: Μέτριο 3: Καλό και 4: Πολύ καλό.

7. Πορίσματα

Στο κεφάλαιο αυτό καταγράφονται τα βασικότερα πορίσματα που έχουν προκύψει από την ανάλυση και εξέταση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης του ΣΕΠ.

7.1. Επιδράσεις στην απασχολησιμότητα των συμμετεχόντων

Κατά τη διεξαγωγή της έρευνας πεδίου, κατά μέσο όρο 3,6 χρόνια μετά την πιστοποίησή τους, η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (93,7%) ήταν εργαζόμενοι. Μεγαλύτερο είναι το ποσοστό στους συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (99,2%).



Από τους συμμετέχοντες που ήταν εργαζόμενοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 95,9% παρέμειναν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ενώ 2,2% ήταν άνεργοι και 1,9% αδρανείς. Από τους συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης, το 70,3% ήταν εργαζόμενοι κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ενώ 25,6% παρέμειναν άνεργοι και 4,1% αδρανείς.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων απασχολούνταν ως Πτυχιούχοι (38,3%). Ακολουθούν οι Υπάλληλοι υπηρεσιών και πωλητές (20,9%), οι Διευθυντές (12,8%) και οι Ανειδίκευτοι εργάτες (12,1%). Κατά επαγγελματική ομάδα, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων απασχολούνταν ως Λογιστές και σύμβουλοι επιχειρήσεων και διοίκησης (14,6%) και ακολουθούν οι Εκπαιδευτικοί με ποσοστό 13,4%.

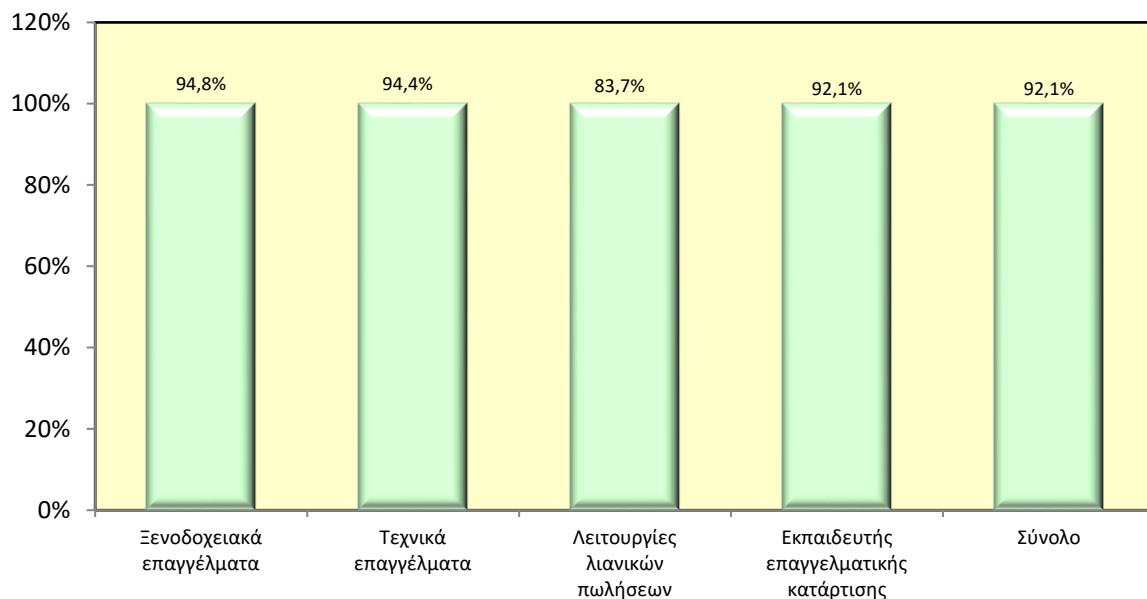
Πάνω από 8 στους 10 συμμετέχοντες (83,5%) εργάζονταν με καθεστώς πλήρους και μόνιμης απασχόλησης, με το ποσοστό να είναι σημαντικά μεγαλύτερο σε όσους πιστοποιήθηκαν σε

τεχνικά επαγγέλματα (98,4%) και συγκριτικά μικρότερο σε όσους πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (77,6%).

1 στους 3 συμμετέχοντες που απασχολούνταν είχαν ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές μεταξύ €1.501-€2.000 (16,5%) και πάνω από €2.000 (16,5%). Κατά μέσο όρο οι ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές των απασχολουμένων ήταν €1.514. Σημειώνεται ότι, το 17,0% των συμμετεχόντων δεν δήλωσαν το ύψος των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών τους.

Η συντριπτική πλειονότητα των απασχολούμενων συμμετεχόντων (92,1%) παρέμειναν στο επάγγελμα που πιστοποιήθηκαν. Σημειώνεται το συγκριτικά μικρότερο ποσοστό των συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων και παρέμειναν στο επάγγελμα αυτό (83,7%). Οι κυριότεροι λόγοι για τους οποίους οι συμμετέχοντες δεν ασκούν το επάγγελμα στο οποίο είχαν πιστοποιηθεί είναι η «εξεύρεση καλύτερης θέσης εργασίας» (29,0%). Ακολουθεί η «μη ύπαρξη θέσεων εργασίας στο επάγγελμα πιστοποίησης» (21,9%) και οι «μη ικανοποιητικοί μισθοί στο επάγγελμα πιστοποίησης» (14,4%). Αξιοσημείωτο είναι το ποσοστό των ατόμων που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά και τεχνικά επαγγέλματα και στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων που ανέφεραν ως λόγο το «μη ικανοποιητικό ωράριο» (16,7%, 14,3% και 15,2%, αντίστοιχα).

Σχεδιάγραμμα 81
Παραμονή συμμετεχόντων στο επάγγελμα πιστοποίησης



Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων (80,0%) συνέχισαν να εργάζονται στην ίδια επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ, γεγονός που δείχνει ότι η απόκτηση επαγγελματικού προσόντος πιθανό να αναγνωρίστηκε θετικά από την επιχείρηση και να συνέβαλε στη συνέχιση της εργοδότησής τους. Συγκριτικά μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των συμμετεχόντων που παρέμειναν στην ίδια επιχείρηση για όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (90,4%) και συγκριτικά μικρότερο για όσους πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (75,5%). Το συνολικό διάστημα παραμονής των συμμετεχόντων στην επιχείρηση μέσω της οποίας συμμετείχαν στο ΣΕΠ ήταν κατά μέσο όρο 19,7 μήνες.

Πάνω από 8 στους 10 απασχολούμενους συμμετέχοντες (81,1%) ανέφεραν ότι οι επιχειρήσεις αναγνώρισαν θετικά την απόκτηση επαγγελματικού προσόντος μέσω του ΣΕΠ. Το ποσοστό αυτό είναι συγκριτικά μεγαλύτερο για όσους πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα (87,2%) και συγκριτικά μικρότερο για όσους πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά επαγγέλματα (74,2%).

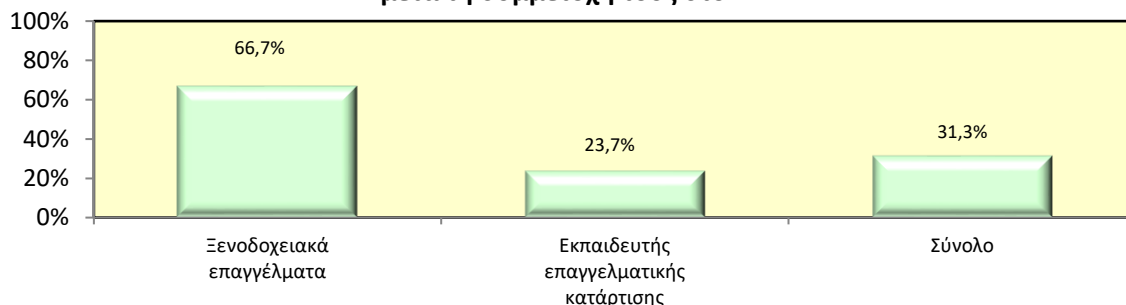
Οι απασχολούμενοι συμμετέχοντες, στην πλειονότητά τους (77,8%), ανέφεραν ότι το ΣΕΠ βελτίωσε σε πολύ καλό ή καλό βαθμό την επαγγελματική τους πορεία. Χαμηλότερος βαθμός επίδρασης αναφέρθηκε από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων (66,5%) και μεγαλύτερος από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά και ξενοδοχειακά επαγγέλματα (81,6% και 81,1%, αντίστοιχα).

Οι απασχολούμενοι συμμετέχοντες, στη μεγάλη τους πλειονότητα (84,9%), θεωρούν ότι ο βαθμός σύνδεσης των καθηκόντων/τομέων εργασίας τους με τις γνώσεις που απέκτησαν κατά τη διάρκεια συμμετοχής τους στο ΣΕΠ είναι πολύ καλός ή καλός. Χαμηλότερος βαθμός σύνδεσης αναφέρθηκε από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ (81,1%) και μεγαλύτερος από συμμετέχοντες που πιστοποιήθηκαν στα ξενοδοχειακά και τεχνικά επαγγέλματα (90,6% και 90,4%, αντίστοιχα).

Σχεδόν 7 στους 10 συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι/αδρανείς κατά τη διάρκεια της πιστοποίησης και εξακολουθούσαν να είναι και κατά τη διεξαγωγή της έρευνας (68,7%), ανέφεραν ότι δεν εργάστηκαν μετά την ολοκλήρωση της συμμετοχής τους στο ΣΕΠ. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι κανένας συμμετέχοντας από τους άνεργους/αδρανείς που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα και στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων δεν κατάφερε να εξασφαλίσει εργασία μετά την ολοκλήρωση της συμμετοχής του στο ΣΕΠ.

Όσον αφορά αυτούς που εργάστηκαν, το συνολικό διάστημα απασχόλησης των ανέργων/αδρανών συμμετεχόντων μετά την πιστοποίησή τους στο ΣΕΠ ανέρχεται, κατά μέσο όρο, στους 21,6 μήνες.

Σχεδιάγραμμα 82
Εξεύρεση εργασίας από άνεργους/αδρανείς
μετά τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ



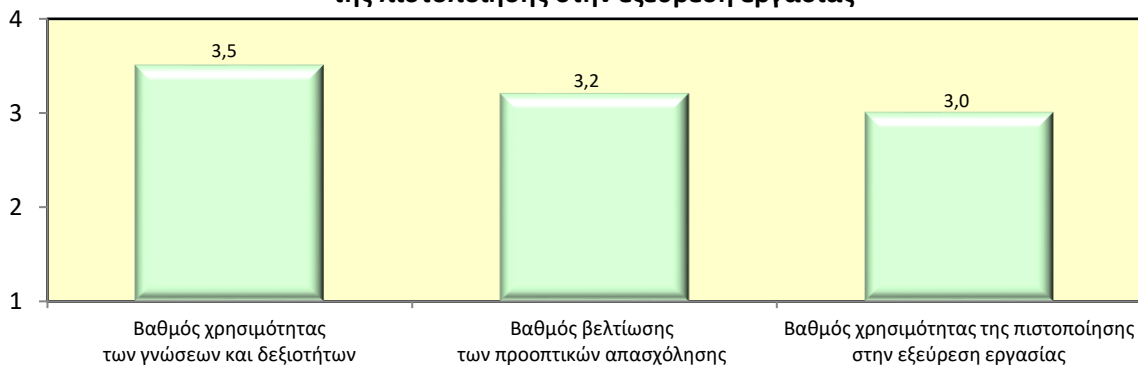
Ο μέσος όρος του συνολικού χρονικού διαστήματος κατά το οποίο παρέμειναν άνεργοι/αδρανείς από την πιο πρόσφατη εργοδότησή τους είναι 12,5 μήνες. Οι κυριότεροι λόγος παραμονής στην ανεργία είναι οι «δυσκολίες στην εξεύρεση οποιασδήποτε μορφής εργασίας» (26,4%) και η «ηλικία» (14,0%).

Πάνω από 5 στους 10 αδρανείς συμμετέχοντες (52,9%) ανέφεραν ότι ο κυριότερος λόγος αποχώρησής τους από την αγορά εργασίας είναι η «συνταξιοδότηση».

7.2. Οφέλη που αποκόμισαν οι συμμετέχοντες από την πιστοποίηση

Οι συμμετέχοντες αποκόμισαν σημαντικά οφέλη από την πιστοποίηση. Οι εργαζόμενοι συμμετέχοντες ανέφεραν τη «βελτίωση των επαγγελματικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (45,8%) ως το κυριότερο όφελος. Οι συμμετέχοντες, στο σύνολό τους, ανέφεραν τη «βελτίωση των προσωπικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων» (23,7%) και τη «βελτίωση της προσωπικής τους ανάπτυξης» (22,7%) ως τα κυριότερα οφέλη από την πιστοποίηση. Οι εργαζόμενοι συμμετέχοντες που ήταν άνεργοι/αδρανείς κατά την πιστοποίηση και απασχολούμενοι κατά την τηλεφωνική έρευνα, ανέφεραν την «εξεύρεση εργασίας» (18,8%) ως όφελος. Με βάση τα οφέλη που ανέφεραν οι συμμετέχοντες, διαπιστώνεται ότι η πιστοποίηση επιτυγχάνει σε μεγάλο βαθμό τον στόχο της αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ατόμων και συμβάλλει στην αύξηση της παραγωγικότητας των εργαζομένων και των επιχειρήσεων.

Σχεδιάγραμμα 83
Μέσος όρος βαθμού χρησιμότητας των γνώσεων και δεξιοτήτων, βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης και χρησιμότητας της πιστοποίησης στην εξεύρεση εργασίας



Οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι ο βαθμός χρησιμότητας των γνώσεων και δεξιοτήτων που απέκτησαν από το ΣΕΠ (3,5), ο βαθμός βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης (3,2) και ο βαθμός χρησιμότητας της πιστοποίησης στην εξεύρεση εργασίας (3,0) ήταν καλός προς πολύ καλός²⁰. Αυτό αποδεικνύει ότι το ΣΕΠ έχει σημαντική συμβολή στην προσωπική επαγγελματική ανάπτυξη των συμμετεχόντων.

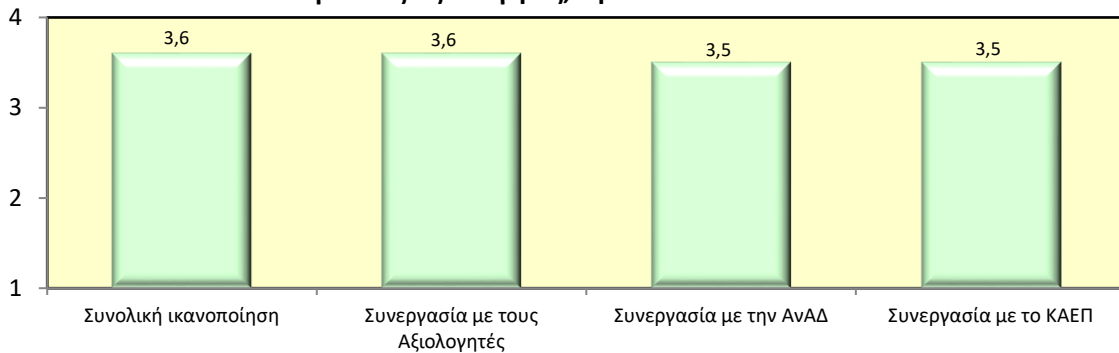
7.3. Ικανοποίηση συμμετεχόντων

Ο μέσος όρος του βαθμού συνολικής ικανοποίησης για το σύνολο των συμμετεχόντων είναι 3,6, δηλαδή έμειναν αρκετά ικανοποιημένοι από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ, ενώ ο μέσος όρος βαθμολογίας που δόθηκε από τους συμμετέχοντες σε σχέση με τη συνεργασία με την

²⁰ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα: 1: Καθόλου καλός 2: Μέτριος 3: Καλός και 4: Πολύ καλός.

ΑναΔ ήταν επίσης αρκετά ικανοποιητικός και ανέρχεται στο 3,5²¹. Πρόσθετα, φαίνεται να έμειναν αρκετά ικανοποιημένοι και από τη συνεργασία με το ΚΑΕΠ (3,5) και τους Αξιολογητές (3,6).

Σχεδιάγραμμα 84
Μέσος όρος βαθμού συνολικής ικανοποίησης των συμμετεχόντων
από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ και τη συνεργασία
με τους Αξιολογητές, την ΑναΔ και το ΚΑΕΠ



Αναφορικά με τον βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με διάφορες πτυχές του ΣΕΠ, φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι σε όλες. Μεγαλύτερος βαθμός ικανοποίησης (3,4) εκφράστηκε για τις παρεχόμενες διευκολύνσεις από το ΚΑΕΠ, τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης, τη διάρκεια αξιολόγησης και το περιεχόμενο του ΕΠ.

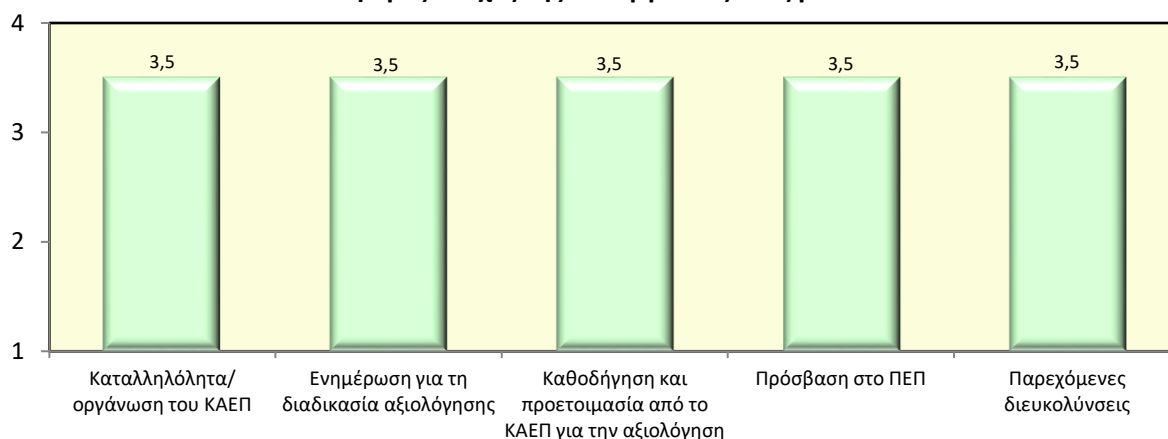
Σχεδιάγραμμα 85
Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων
για διάφορες πτυχές του ΣΕΠ



Αναφορικά με τον βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με διάφορες πτυχές που αφορούν στη συνεργασία με το ΚΑΕΠ, φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι σε όλες, αφού ο μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης και ειδικότερα για την καταλληλότητα και οργάνωση του ΚΑΕΠ, την ενημέρωση για τη διαδικασία αξιολόγησης, την καθοδήγηση και προετοιμασία από το ΚΑΕΠ για την αξιολόγηση, την πρόσβαση στο ΠΕΠ και τις παρεχόμενες διευκολύνσεις, ανέρχεται στο 3,5.

²¹ Χρησιμοποιήθηκε η βαθμολογική κλίμακα: 1: Καθόλου ικανοποιημένοι 2: Μερικώς ικανοποιημένοι 3: Ικανοποιημένοι και 4: Πολύ ικανοποιημένοι.

Σχεδιάγραμμα 86
Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων σε σχέση με
διάφορες πτυχές της συνεργασίας τους με το ΚΑΕΠ



Αναφορικά με τον βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με διάφορες πτυχές που αφορούν στη διαδικασία αξιολόγησης για την απόκτηση του επαγγελματικού προσόντος στο ΣΕΠ, φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι σε όλες, αφού ο μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης και ειδικότερα για την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας, την ειδική εργασία, τις προφορικές ερωτήσεις σε σχέση με τις απαιτούμενες δεξιότητες και γνώσεις και τη γραπτή αξιολόγηση, ανέρχεται στο 3,5. Ικανοποιημένοι έμειναν οι συμμετέχοντες και με τον βαθμό δυσκολίας της αξιολόγησης (3,4).

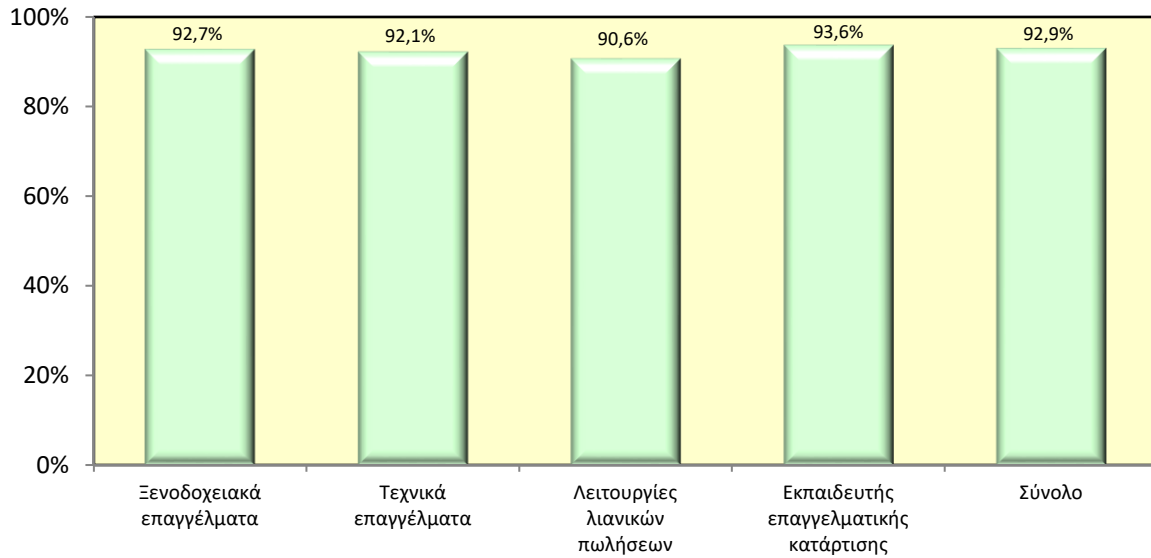
Σχεδιάγραμμα 87
Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων για διάφορες
πτυχές της διαδικασίας αξιολόγησης για απόκτηση του ΕΠ



Σχεδόν 9 στους 10 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι ή ικανοποιημένοι, από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ, με ποσοστό 87,1%. Ο μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ ανέρχεται στο 3,4.

Σημαντικό στοιχείο ενδεικτικό της θετικής επίδρασης του ΣΕΠ στους συμμετέχοντες αποτελεί το γεγονός ότι οι συμμετέχοντες, στη συντριπτική τους πλειονότητα (92,9%), θα παρότρυναν γνωστούς, φίλους και συγγενείς να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ. Η πολύ θετική αντιμετώπιση του ΣΕΠ από τους συμμετέχοντες μπορεί να αποδοθεί στον υψηλό βαθμό ικανοποίησης τόσο από το ΣΕΠ στο σύνολό του όσο και από τις επιμέρους πτυχές του.

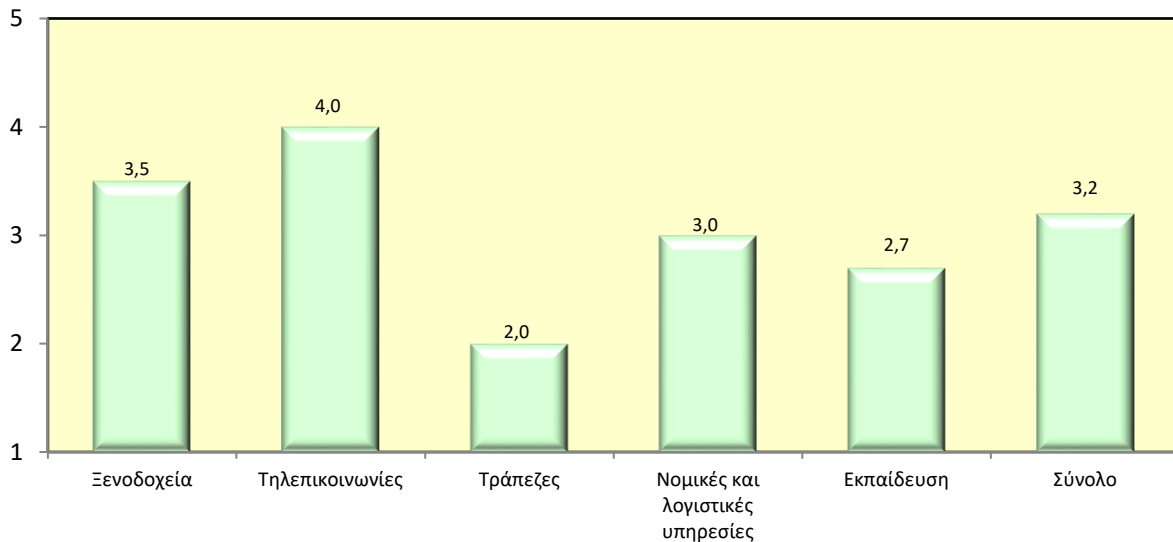
Σχεδιάγραμμα 88
Ποσοστό συμμετεχόντων που θα παρότρυναν τρίτους
για συμμετοχή στο ΣΕΠ



7.4. Επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί

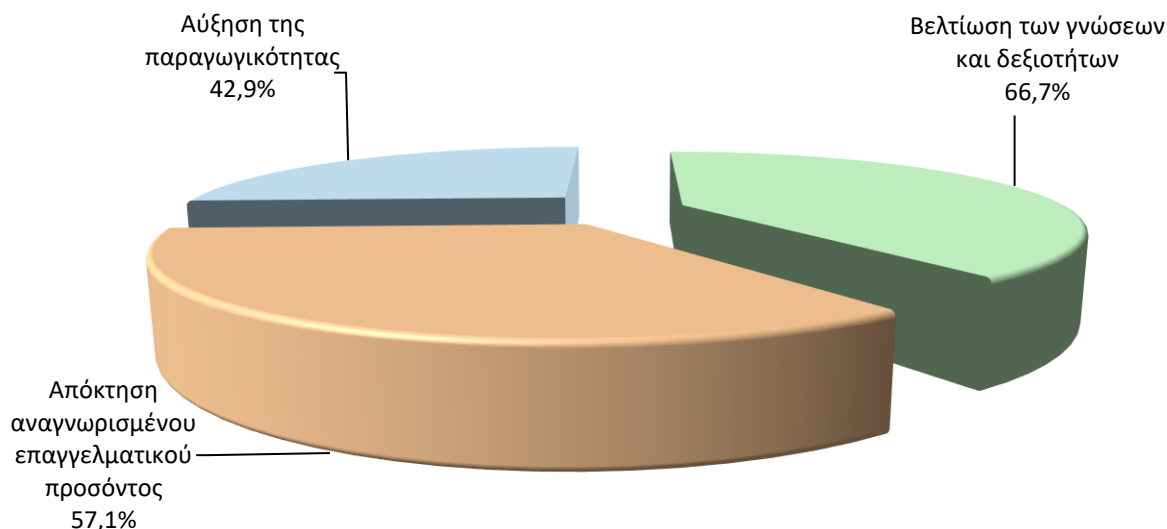
Οι 21 επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί και έχουν συμμετάσχει στην έρευνα έμειναν συνολικά ικανοποιημένες από το ΣΕΠ, αφού ο μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης ανέρχεται στο 3,2.

Σχεδιάγραμμα 89
Μέσος όρος βαθμού συνολικής ικανοποίησης των επιχειρήσεων
σε σχέση με τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ



Τα κυριότερα οφέλη στους εργοδοτούμενους από την πιστοποίηση των επαγγελματικών τους προσόντων όπως αυτά εκφράστηκαν από τις επιχειρήσεις είναι η «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων» τους (66,7%), η «απόκτηση αναγνωρισμένου επαγγελματικού προσόντος» (57,1%) και η «αύξηση της παραγωγικότητας» (42,9%).

Σχεδιάγραμμα 90
Κύρια οφέλη για τους συμμετέχοντες από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ



Σχεδόν 9 στις 10 επιχειρήσεις (85,7%) ανέφεραν ότι οι εργοδοτούμενοι που πιστοποίησαν τα επαγγελματικά τους προσόντα έχουν καλύτερη απόδοση. Σχεδόν 7 στις 10 επιχειρήσεις (66,7%) ανέφεραν ότι η πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων λαμβάνεται υπόψη κατά τη διαδικασία πρόσληψης.

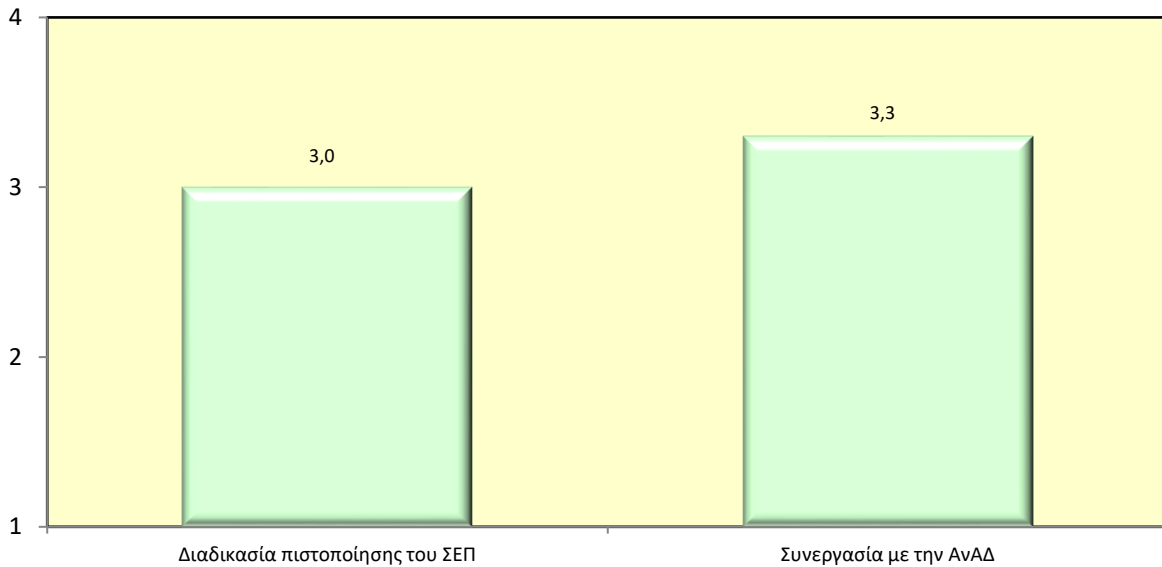
Πάνω από 7 στις 10 επιχειρήσεις (71,4%) επιβραβεύουν τους εργοδοτούμενους που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα, με κυριότερους τρόπους επιβράβευσης την «επαγγελματική ανέλιξη» (33,3%) και την «αναβάθμιση καθηκόντων» (28,6%).

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι όλες οι επιχειρήσεις ανέφεραν ότι θα ενθάρρυναν το προσωπικό τους να συμμετάσχει στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων. Επίσης, πάνω από 9 στις 10 επιχειρήσεις (95,2%) ανέφεραν ότι θα παρότρυναν και άλλες επιχειρήσεις να ενθαρρύνουν τους εργοδοτούμενους τους να πιστοποιήσουν ΕΠ στο πλαίσιο του ΣΕΠ.

7.5. ΚΑΕΠ

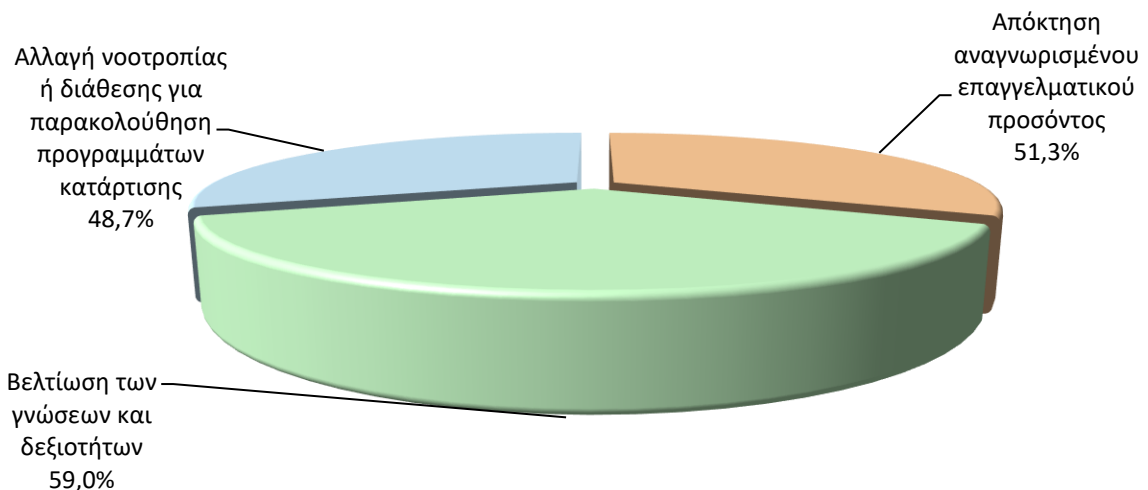
Τα 39 ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα δήλωσαν ότι συνολικά έμειναν ικανοποιημένα από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ, με τον μέσο όρο του βαθμού ικανοποίησής τους να ανέρχεται στο 3,0. Τα ΚΑΕΠ έμειναν επίσης ικανοποιημένα από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ, με τον μέσο όρο του βαθμού ικανοποίησής τους να ανέρχεται στο 3,3.

Σχεδιάγραμμα 91
Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των ΚΑΕΠ από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ και τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ



Αναφορικά με την άποψη των ΚΑΕΠ για τα οφέλη που αποκόμισαν τα άτομα από την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους, η μεγάλη πλειονότητα των ΚΑΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, ανέφεραν ως κυριότερο όφελος τη «βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους» (59,0%), ενώ πάνω από τα μισά (51,3%) ανέφεραν την «απόκτηση αναγνωρισμένου επαγγελματικού προσόντος». Ακολουθεί η «αλλαγή νοοτροπίας ή διάθεσης για παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης» (48,7%).

Σχεδιάγραμμα 92
Κύρια οφέλη που αποκόμισαν τα άτομα από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ



Τα ΚΑΕΠ, στη συντριπτική πλειονότητά τους (84,6%), εκτιμούν ότι τα άτομα που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα έχουν καλύτερη απόδοση συγκριτικά με τα άτομα του ίδιου επαγγέλματος που δεν έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα.

Αξιοσημείωτο είναι το μεγάλο σχετικά ποσοστό των ΚΑΕΠ (43,6%) που δεν θα παρότρυναν άλλες επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ, κάτι το οποίο ίσως να είναι και αναμενόμενο αφού κάτι τέτοιο εντείνει τον ανταγωνισμό μεταξύ τους. Ωστόσο, πάνω από 9 στα 10 ΚΑΕΠ (94,9%) θα παρότρυναν τις επιχειρήσεις να ενθαρρύνουν τους εργοδοτούμενους τους να συμμετέχουν στο ΣΕΠ για την πιστοποίηση των επαγγελματικών προσόντων τους.

Σχεδόν 9 στα 10 ΚΑΕΠ χαρακτήρισαν το επίπεδο προσβασιμότητάς τους στο ΣΕΠ πολύ καλό (25,6%) ή καλό (61,5%), με τον μέσο όρο να ανέρχεται στο 3,1.

7.6. Καταληκτικές επισημάνσεις

Το ΣΕΠ φαίνεται να επιτυγχάνει σε μεγάλο βαθμό τον στόχο της αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού μέσω της αξιολόγησης των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ατόμων και συμβάλλει στην αύξηση της παραγωγικότητας των εργαζομένων και των επιχειρήσεων. Η βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων των ατόμων μέσα από τη διαδικασία πιστοποίησής τους είναι αδιαμφισβήτητη και αναφέρθηκε ως όφελος τόσο από τα ίδια τα άτομα όσο και από τις επιχειρήσεις των οποίων εργοδοτούμενοί τους έχουν πιστοποιηθεί, καθώς και από τα ΚΑΕΠ.

Η χρησιμότητα του ΣΕΠ φαίνεται ιδιαίτερα από τον υψηλό βαθμό ικανοποίησης που εκφράζουν οι συμμετέχοντες (93,2%) και από το ότι, στη μεγάλη πλειονότητά τους (88,6%), θεωρούν από πολύ χρήσιμες μέχρι χρήσιμες τις γνώσεις και δεξιότητες που απέκτησαν από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ. Πρόσθετα, σχεδόν 8 στους 10 (76,4%) ανέφεραν ότι οι προοπτικές απασχόλησής τους βελτιώθηκαν σε πολύ καλό ή καλό βαθμό από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ.

Το ΣΕΠ έχει σημαντική συμβολή στην επαγγελματική ανάπτυξη των συμμετεχόντων καθώς και στη συνέχιση της απασχόλησής τους μέσα στην ίδια επιχείρηση, με πολλαπλασιαστικά οφέλη για την ίδια την επιχείρηση. Παράλληλα, η απόκτηση του επαγγελματικού προσόντος διασφαλίζει στα ίδια τα άτομα καλύτερες ευκαιρίες απασχόλησης στην αγορά εργασίας τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό.

Τα ΚΑΕΠ και οι Αξιολογητές αποτελούν σημαντικούς συντελεστές για την επιτυχία του ΣΕΠ. Η διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΚΑΕΠ και των Αξιολογητών, μέσα από αυστηρά κριτήρια έγκρισής τους, στενή παρακολούθηση, αλλά και αξιολόγησή τους μέσα από έρευνα καθώς και συμπλήρωση ειδικού εντύπου από τους συμμετέχοντες μετά την πιστοποίηση, είναι ιδιαίτερα σημαντική. Καθοριστικής σημασίας είναι, επίσης, η καθιέρωση εργαστηρίων και τακτών συναντήσεων με τα ΚΑΕΠ και τους Αξιολογητές καθώς οι συντελεστές αυτοί είναι οι εκπρόσωποι της ΑνΑΔ που έχουν άμεση επικοινωνία και επαφή με τους υποψηφίους. Κάτι τέτοιο θα συμβάλει όχι μόνο στην άμεση επίλυση οποιωνδήποτε προβλημάτων εντοπίζονται, αλλά και στην κατάρτισή τους παρέχοντας τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες για τη σωστή, δίκαιη και ομοιόμορφη μεταχείριση των υποψηφίων.

Η επέκταση του ΣΕΠ θα επιτευχθεί εάν, μεταξύ άλλων, σε όλα τα νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα συμπεριληφθούν τα πιστοποιητικά ΕΠ που εκδίδει η ΑνΑΔ στα κριτήρια για χορήγηση άδειας εξάσκησης του επαγγέλματος. Σχετικές επικοινωνίες έχουν ήδη γίνει και

γίνεται εισήγηση όπως οι προσπάθειες αυτές εντατικοποιηθούν. Σημειώνεται δε ότι, σε ορισμένους νόμους και κανονισμούς, όπως στους περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμούς του 2018 (Κ.Δ.Π. 285/2018), έχουν γίνει οι σχετικές ρυθμίσεις για συμπερίληψη πιστοποιητικών ΕΠ που εκδίδει η ΑνΑΔ στα κριτήρια για χορήγηση άδειας εξάσκησης του επαγγέλματος.

Η αξιολόγηση και πιστοποίηση στο πλαίσιο του ΣΕΠ όλων των αποφοίτων των Τεχνικών Σχολών και των Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης που προσφέρουν σχετικούς κλάδους σπουδών, θα συμβάλει στην περαιτέρω προώθηση του ΣΕΠ. Προς αυτή την κατεύθυνση, χρειάζεται να εντατικοποιηθούν οι προσπάθειες και οι επικοινωνίες με εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ), με στόχο τη δραστηριοποίηση των Τεχνικών Σχολών και των Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης ως ΚΑΕΠ και την έγκριση των καθηγητών τους ως Αξιολογητές.

Σημαντικό είναι επίσης, τα ΠΕΠ να γίνουν σημείο αναφοράς για τα επιχορηγούμενα από την ΑνΑΔ προγράμματα κατάρτισης. Προς τον σκοπό αυτό, χρειάζεται να γίνει ενημέρωση στα ΚΕΚ και στους εργοδότες να συνδέσουν τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούν με την απόκτηση επαγγελματικών προσόντων στο πλαίσιο του ΣΕΠ.

Παράλληλα, κρίνεται απαραίτητο να επιδιωχθεί η περαιτέρω προβολή και δημοσιότητα του ΣΕΠ μέσα από διάφορες συναντήσεις και εκδηλώσεις καθώς και μέσα από την τακτική προβολή του τόσο στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης όσο και στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης. Η λειτουργία από την ΑνΑΔ του Γραφείου Εξυπηρέτησης Κοινού καθημερινά κατά τις εργάσιμες ημέρες μέχρι και τις 6 το απόγευμα, θα ενισχύσει τις προσπάθειες αυτές προς την περαιτέρω ενημέρωση των ατόμων ως προς τα οφέλη απόκτησης επαγγελματικού προσόντος.

Η ΑνΑΔ, με στόχο την περαιτέρω βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρονται, προγραμματίζει τη λειτουργία νέου Σχεδίου Ενίσχυσης των Υποδομών Κατάρτισης για την ενίσχυση εξειδικευμένων εργαστηρίων κατάρτισης, τα οποία θα αξιοποιηθούν, μεταξύ άλλων, για σκοπούς αξιολόγησης υποψηφίων στο πλαίσιο του ΣΕΠ.

Παράρτημα 1

Κατάλογος σχεδιαγραμμάτων μελέτης

Κατάλογος σχεδιαγραμμάτων μελέτης

1:	Φύλο συμμετεχόντων	19
2:	Ποσοστιαία κατανομή συμμετεχόντων κατά ηλικία	19
3:	Επίπεδο εκπαίδευσης συμμετεχόντων	20
4:	Επαρχία μόνιμης διαμονής συμμετεχόντων	20
5:	Τρόποι ενημέρωσης των ατόμων για το ΣΕΠ	21
6:	Λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ των ατόμων που ήταν εργαζόμενοι	22
7:	Λόγοι συμμετοχής στο ΣΕΠ των ατόμων που ήταν άνεργοι/αδρανείς	23
8:	Κατάσταση απασχόλησης συμμετεχόντων	24
9:	Θέση συμμετεχόντων στην αγορά εργασίας κατά την πιστοποίησή τους στο πλαίσιο του ΣΕΠ	25
10:	Επαγγελματική κατηγορία συμμετεχόντων	26
11:	Επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων	27
12:	Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν σε ξενοδοχειακά επαγγέλματα	28
13:	Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν σε τεχνικά επαγγέλματα	28
14:	Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν στις λειτουργίες λιανικών πωλήσεων	29
15:	Κύρια επαγγελματική ομάδα απασχόλησης συμμετεχόντων που πιστοποιήθηκαν ως ΕΕΚ	29
16:	Παραμονή συμμετεχόντων στο επάγγελμα πιστοποίησης	30
17:	Λόγοι μη άσκησης του επαγγέλματος πιστοποίησης	30
18:	Κατηγορία απασχόλησης συμμετεχόντων	31
19:	Ευρύς τομέας οικονομικής δραστηριότητας απασχόλησης συμμετεχόντων	31
20:	Τομείς οικονομικής δραστηριότητας απασχόλησης συμμετεχόντων	32
21:	Καθεστώς απασχόλησης συμμετεχόντων	33
22:	Ύψος ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των συμμετεχόντων	34

23:	Ύψος ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών των συμμετεχόντων (πλήρης απασχόληση)	35
24:	Συνέχιση απασχόλησης των συμμετεχόντων στην επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ	36
25:	Λόγοι αποχώρησης των συμμετεχόντων από την επιχείρηση που εργάζονταν όταν πιστοποιήθηκαν μέσω του ΣΕΠ	36
26:	Αναγνώριση πιστοποίησης από την επιχείρηση στην οποία εργάζονταν οι συμμετέχοντες	37
27:	Βαθμός επίδρασης του ΣΕΠ στην επαγγελματική πορεία των συμμετεχόντων	37
28:	Βαθμός σύνδεσης καθηκόντων/τομέων εργασίας των συμμετεχόντων με το ΠΕΠ στο οποίο πιστοποιήθηκαν	38
29:	Εξεύρεση εργασίας από ανέργους/αδρανείς μετά τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	39
30:	Λόγοι παραμονής στην ανεργία	39
31:	Λόγοι αποχώρησης από την αγορά εργασίας	40
32:	Οφέλη συμμετεχόντων από την πιστοποίηση	41
33:	Βαθμός χρησιμότητας των γνώσεων και δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν από τους συμμετέχοντες μέσω της πιστοποίησης	42
34:	Βαθμός βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης των συμμετεχόντων	42
35:	Βαθμός χρησιμότητας της πιστοποίησης στην εξεύρεση εργασίας	43
36:	Προετοιμασία των συμμετεχόντων πριν την αξιολόγηση	43
37:	Είδος προετοιμασίας των συμμετεχόντων πριν την αξιολόγηση	44
38:	Βαθμός συνολικής ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	45
39:	Λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	45
40:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη διαδικασία ένταξης στο ΣΕΠ	46
41:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις παρεχόμενες διευκολύνσεις από το ΚΑΕΠ	46
42:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη σαφήνεια των εντύπων	47
43:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη διαδικασία και τις μεθόδους αξιολόγησης	47
44:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη διάρκεια αξιολόγησης	48

45:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από το περιεχόμενο του ΕΠ	48
46:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την έκδοση πιστοποιητικού ΕΠ	49
47:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία με το ΚΑΕΠ	49
48:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την καταλληλότητα/οργάνωση του ΚΑΕΠ	50
49:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την ενημέρωση για τη διαδικασία αξιολόγησης	50
50:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την καθοδήγηση και προετοιμασία που τους παρείχε το ΚΑΕΠ για την αξιολόγηση	51
51:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την πρόσβαση στο ΠΕΠ	51
52:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις παρεχόμενες διευκολύνσεις από το ΚΑΕΠ	52
53:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ	52
54:	Λόγοι μη ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ	53
55:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συνεργασία τους με τους Αξιολογητές	54
56:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την παρακολούθηση κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργασίας	54
57:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από την ειδική εργασία	55
58:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τις προφορικές ερωτήσεις σε σχέση με τις απαιτούμενες δεξιότητες και γνώσεις	55
59:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη γραπτή αξιολόγηση	56
60:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τον βαθμό δυσκολίας της αξιολόγησης	56
61:	Βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων από το επίπεδο προσβασιμότητας στο ΣΕΠ	57
62:	Παρότρυνση τρίτων από τους συμμετέχοντες για συμμετοχή στο ΣΕΠ	57
63:	Τομέας οικονομικής δραστηριότητας επιχείρησης	58
64:	Μέγεθος απασχόλησης επιχείρησης	59
65:	Τρόποι ενημέρωσης των επιχειρήσεων για το ΣΕΠ	59

66:	Οφέλη συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	60
67:	Τρόποι επιβράβευσης των εργοδοτούμενων που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα	60
68:	Πιστοποίηση ΠΕΠ ως θετικός παράγοντας στη διαδικασία πρόσληψης εργοδοτούμενων από τις επιχειρήσεις	61
69:	Καλύτερη απόδοση εργοδοτούμενων που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά προσόντα τους	61
70:	Βαθμός συνολικής ικανοποίησης των επιχειρήσεων από τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ	62
71:	Τομέας οικονομικής δραστηριότητας ΚΑΕΠ	63
72:	Μέγεθος απασχόλησης ΚΑΕΠ	64
73:	Τρόποι ενημέρωσης των ΚΑΕΠ για το ΣΕΠ	64
74:	Οφέλη που αποκόμισαν τα άτομα από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	65
75:	Καλύτερη απόδοση των ατόμων που έχουν πιστοποιήσει τα επαγγελματικά τους προσόντα	65
76:	Βαθμός ικανοποίησης των ΚΑΕΠ από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ	66
77:	Βαθμός ικανοποίησης των ΚΑΕΠ από τη συνεργασία με την ΑνΑΔ	66
78:	Επίπεδο προσβασιμότητας των ΚΑΕΠ στο ΣΕΠ	67
79:	Παρότρυνση επιχειρήσεων για συμμετοχή στο ΣΕΠ ως ΚΑΕΠ	67
80:	Συμμετέχοντες που εργάζονται	68
81:	Παραμονή συμμετεχόντων στο επάγγελμα πιστοποίησης	69
82:	Εξεύρεση εργασίας από ανέργους/αδρανείς μετά τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	70
83:	Μέσος όρος βαθμού χρησιμότητας των γνώσεων και δεξιοτήτων, βελτίωσης των προοπτικών απασχόλησης και χρησιμότητας της πιστοποίησης στην εξεύρεση εργασίας	71
84:	Μέσος όρος βαθμού συνολικής ικανοποίησης των συμμετεχόντων από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ και τη συνεργασία με τους Αξιολογητές, την ΑνΑΔ και το ΚΑΕΠ	72
85:	Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων για διάφορες πτυχές του ΣΕΠ	72
86:	Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων σε σχέση με διάφορες πτυχές της συνεργασίας τους με το ΚΑΕΠ	73

87:	Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης των συμμετεχόντων για διάφορες πτυχές της διαδικασίας αξιολόγησης για απόκτηση του ΕΠ	73
88:	Ποσοστό συμμετεχόντων που θα παρότρυναν τρίτους για συμμετοχή στο ΣΕΠ	74
89:	Μέσος όρος βαθμού συνολικής ικανοποίησης των επιχειρήσεων σε σχέση με τη συμμετοχή εργοδοτούμενων τους στο ΣΕΠ	74
90:	Κύρια οφέλη για τους συμμετέχοντες από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	75
91:	Μέσος όρος βαθμού ικανοποίησης από τη διαδικασία πιστοποίησης του ΣΕΠ και τη συνεργασία τους με την ΑνΑΔ	76
92:	Κύρια οφέλη που αποκόμισαν τα άτομα από τη συμμετοχή τους στο ΣΕΠ	76

Παράρτημα 2

Ακρωνύμια

Ακρωνύμια

ΑνΑΔ: Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου

ΑΞΙΚ: Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου

ΔΕΚ: Δομές Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΕΕ: Ευρωπαϊκή Ένωση

ΕΕΚ: Εκπαιδευτής Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΕΚΤ: Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΟΧ: Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος

ΕΠ: Επαγγελματικό Προσόν

ΚΑΕΠ: Κέντρα Αξιολόγησης Επαγγελματικών Προσόντων

ΚΕΠΑ: Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου

ΚΕΚ: Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΠΕΠ: Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων

ΣΕΠ: Σύστημα Επαγγελματικών Προσόντων

ΣΥΚ: Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου

ΤΕΕΠ: Τεχνικές Επιτροπές Επαγγελματικών Προσόντων

ΥΠΠΑΝ: Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας

CyQF: Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων της Κύπρου

EQF: Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων

Παράρτημα 3

Βιβλιογραφία

Βιβλιογραφία

Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (Δεκέμβριος 2020). Στρατηγικό Σχέδιο 2021-2023.

Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (Ιούλιος 2020). Θεματολογία Σχεδίων 2021-2022.

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (Μάιος 2021). Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Κύπρου 2021-2026.

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (Μάρτιος 2015). Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης για την Κύπρο.

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (Δεκέμβριος 2014). Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη» 2014-2020.

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (Δεκέμβριος 2014). Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Απασχόληση, Ανθρώπινοι Πόροι και Κοινωνική Συνοχή» 2014-2020.

Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (Ιούνιος 2014). Εθνική Στρατηγική Διά Βίου Μάθησης 2014-2020.

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απρίλιος 2008). Σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2008 για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων για τη διά βίου μάθηση (2008/C 111/01).

Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου (2021). Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, 1999-2020.

Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου (2020). Ηλεκτρονική Έκδοση: Δημογραφικές Στατιστικές, 2019

Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δεκέμβριος 2012). Σύσταση του Συμβουλίου για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης.

Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (Φεβρουάριος 2017). Έκθεση συσχέτισης του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων για τη διά Βίου Μάθηση.

